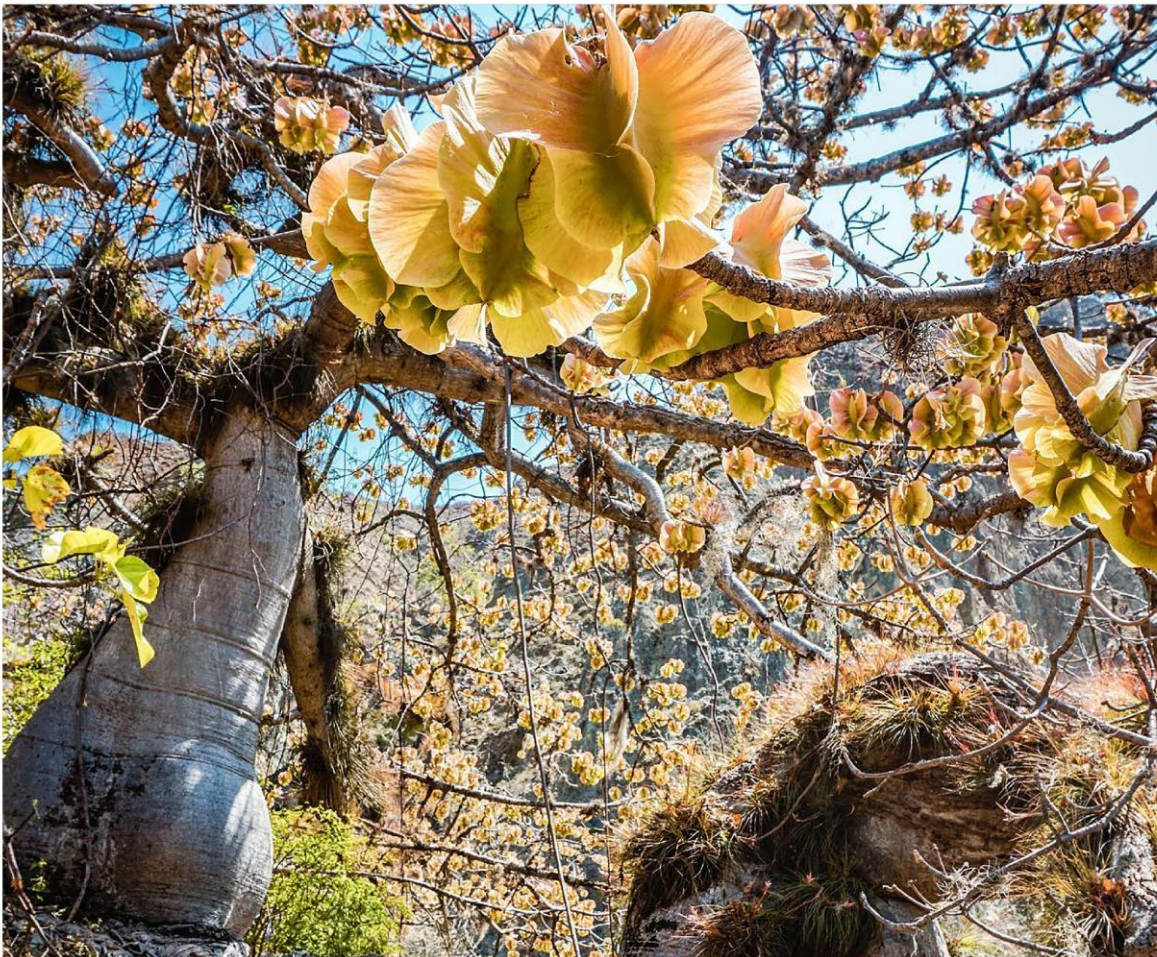


INFORME DE VIABILIDAD

FINANCIERA DE LOS MUNICIPIOS

DE SANTANDER



VIGENCIA 2023

Secretaría de Planeación Departamental
Dirección de Desarrollo Regional y Territorial
Grupo de Seguimiento y Evaluación



GOBERNACIÓN DE
SANTANDER

	CARTA	CÓDIGO	AP-AI-RG-110
		VERSIÓN	17
		FECHA DE APROBACIÓN	11/04/2024
		PÁGINA	2 de 58

Ignacio Nieto Mogollón
Secretario de Planeación Departamental

Edwin Fernando Mendoza Beltrán
Director de Desarrollo Regional y Territorial

Grupo de Seguimiento y Evaluación

María Guillermina Gutiérrez Pérez, Coordinadora
Julieth Dayana Saavedra Tarazona, Profesional Universitario
Olga Patricia Amaya Rodríguez, Profesional Universitario
Geraldine Lizethe Pertuz Herrera, Profesional de Apoyo
Renzo Fauricio Villate Bautista, Profesional de Apoyo

Mayo de 2024

Calle 37 N° 10-30 Palacio Amarillo | Bucaramanga / Colombia | PBX (57 + 7) 6910880 | Código Postal 680006

	CARTA	CÓDIGO	AP-AI-RG-110
		VERSIÓN	17
		FECHA DE APROBACIÓN	11/04/2024
		PÁGINA	3 de 58

Tabla de Contenido

1. INTRODUCCIÓN.....	7
2. NORMATIVIDAD APLICABLE	8
3. CONSECUENCIAS DEL INCUMPLIMIENTO LÍMITE DEL GASTO	10
4. METODOLOGÍA PARA VERIFICAR EL CUMPLIMIENTO DE LOS INGRESOS Y GASTOS DE FUNCIONAMIENTO DE LOS MUNICIPIOS Y VALOR MÁXIMO DE GASTOS DE LOS CONCEJOS, PERSONERÍAS Y CONTRALORÍAS DE LOS ENTES TERRITORIALES DEL DEPARTAMENTO DE SANTANDER	12
4.1. Límite de Gastos Administración Central	13
4.1.1. Cálculo de los Ingresos Corrientes de Libre Destinación (ICLD).....	13
4.1.2. Cálculo de los gastos de funcionamiento (GF)	16
4.1.3. Cálculo del indicador de límite de gastos de funcionamiento	17
4.2. Límite a los Gastos de los Concejos Municipales	17
4.3. Límite a los Gastos de las Personerías Municipales	20
4.4. Límite a los Gastos de las Contralorías Municipales	22
5. VIABILIDAD FISCAL Y FINANCIERA MUNICIPIOS DEL DEPARTAMENTO DE SANTANDER VIGENCIA 2023	22
5.1. Categorización de los Municipios	22
5.2. Análisis por tipo de Límite	25
5.2.1. Administración Central	26
5.2.2. Concejo Municipal	30
5.2.3. Personería Municipal.....	34
5.2.4. Contraloría Municipal	38
5.3. Incumplimiento límite del Gasto por Provincias.....	38
6. PROGRAMA DE SANEAMIENTO FISCAL Y FINANCIERO	40
6.1. Contenido Mínimo De Un Programa De Saneamiento Fiscal Y Financiero.	40
7. EJECUCIÓN DE LOS PROGRAMAS DE SANEAMIENTO FISCAL Y FINANCIERO VIGENCIA 2023. MUNICIPIOS GIRÓN, BARICHARA, BOLÍVAR Y PUERTO WILCHES	43
7.1. Antecedentes	43
7.2. Medidas para la adopción del Programa de Saneamiento Fiscal y Financiero	44
7.2.1. Fortalecimiento de la Gestión Institucional - Administrativa	44
7.2.2. Racionalización del Gasto.....	45
7.2.3. Reestructuración de la deuda	45

	CARTA	CÓDIGO	AP-AI-RG-110
		VERSIÓN	17
		FECHA DE APROBACIÓN	11/04/2024
		PÁGINA	5 de 58

Índice de Tablas

Tabla 1. Límite de Gastos Administración Central.....	13
Tabla 2. Conceptos ingresos susceptibles de ser ICL	14
Tabla 3. Sesiones Concejo Municipal	17
Tabla 4. Honorarios de Concejales	18
Tabla 5. Cálculos base del presupuesto 2023	19
Tabla 6. Límite Gastos Personerías Municipales	21
Tabla 7. Límites Gastos de la Contralorías	22
Tabla 8. Categorización 2023 Contaduría General de la Nación	23
Tabla 13. Límite del Gasto Municipios de Cimitarra y Confines	26
Tabla 9. Límite del Gasto Administración Central, Municipios Categoría E	26
Tabla 10. Límite del Gasto Administración Central, Municipios Categoría 1ª	27
Tabla 11. Límite del Gasto Administración Central, Municipios Categoría 2ª	27
Tabla 12. Límite del Gasto Administración Central, Municipios Categoría 2ª	27
Tabla 14. Límite del Gasto Administración Central, Municipios Categoría 6ª	28
Tabla 15. Límite del Gasto Concejo Municipal, Municipios Categoría E, 1ª, 2ª y 5ª	31
Tabla 16. Límite del Gasto Concejo Municipal, Municipios Categoría 6ª	31
Tabla 17. Límite del Gasto Personería Municipal, Municipios Categoría E, 1ª, 2ª y 5ª	34
Tabla 18. Límite del Gasto Personería Municipal, Municipios Categoría 6ª	35
Tabla 19. Límite del Gasto Contralorías Municipales	38
Tabla 1. Municipios que incumplieron en la vigencia 2022 e implementaron PSFF en el año 2023	43
Tabla 2. Trazabilidad incumplimiento Límite del Gasto Contraloría Municipal de Girón	47
Tabla 3. Comportamiento de los ICLD Girón	48
Tabla 4. Indicador Gastos Contraloría Girón 2023	48
Tabla 5. Trazabilidad incumplimiento Límite del Gasto Concejo Municipal de Barichara	49
Tabla 6. Comportamiento de los ICLD Barichara	50
Tabla 7. Indicador Gastos Concejo Barichara 2023	51
Tabla 8. Trazabilidad incumplimiento Límite del Gasto Concejo Municipal de Bolívar	52
Tabla 9. Indicador Gastos Concejo Bolívar 2023.....	53
Tabla 10. Trazabilidad incumplimiento Límite del Gasto Concejo Municipal de Puerto Wilches	54
Tabla 11. Comportamiento de los ICLD Puerto Wilches	54
Tabla 12. Indicador Gastos Concejo Puerto Wilches 2023	55

<i>República de Colombia</i>  <i>Gobernación de Santander</i>	CARTA	CÓDIGO	AP-AI-RG-110
		VERSIÓN	17
		FECHA DE APROBACIÓN	11/04/2024
		PÁGINA	6 de 58

Índice de Ilustraciones

Ilustración 1. Categorización Municipios del Departamento de Santander vigencia 2023	25
Ilustración 2. Incumplimiento a los límites de los municipios vigencia 2023, por provincia	39



	CARTA	CÓDIGO	AP-AI-RG-110
		VERSIÓN	17
		FECHA DE APROBACIÓN	11/04/2024
		PÁGINA	7 de 58

INTRODUCCIÓN

Para la elaboración del informe, se consideraron las disposiciones de la Ley 617 de 2000 y su Decreto complementario 4515 de 2007, así como la Ley 1416 de 2010, junto con la metodología establecida por la Contraloría General de la República y el Departamento Nacional de Planeación. Con este fin, la Secretaría de Planeación del Departamento de Santander, a través de su Dirección de Desarrollo Regional y Territorial, específicamente el grupo de Seguimiento y Evaluación llevó a cabo un proceso de seguimiento de la gestión financiera de las entidades territoriales. Esto se hizo para recopilar la información necesaria para elaborar y formular el Informe de Viabilidad Financiera de los 87 municipios, conforme a las obligaciones normativas establecidas. Este informe debe ser presentado ante la Honorable Asamblea del Departamento, en este caso, para la vigencia fiscal 2023.

Este exhibe la capacidad financiera de las entidades territoriales del Departamento, considerando las disposiciones de las Leyes 617 de 2000, la categorización, así como el límite máximo de los gastos de funcionamiento de los distritos y municipios. También se toma en cuenta el límite máximo de los gastos de los Concejos, Personerías y Contralorías Municipales.

Además, se incluye un análisis detallado sobre la ejecución de los Programas de Saneamiento Fiscal y Financiero implementados durante el año 2023 por aquellos municipios que no cumplieron con alguno de los límites establecidos durante el periodo fiscal del año anterior, 2022. En este análisis se examinan las acciones tomadas, los resultados obtenidos y las medidas correctivas implementadas para abordar las deficiencias financieras identificadas.

Por último, se exponen conclusiones detalladas derivadas del análisis realizado, junto con recomendaciones específicas destinadas a mejorar la situación identificada. Estas conclusiones se basan en una evaluación exhaustiva de los datos recopilados y de las acciones llevadas a cabo durante el proceso de estudio. Las recomendaciones se diseñan con el propósito de brindar orientación práctica y estratégica para abordar las áreas de mejora identificadas y promover una gestión más eficiente y efectiva en el futuro.

	CARTA	CÓDIGO	AP-AI-RG-110
		VERSIÓN	17
		FECHA DE APROBACIÓN	11/04/2024
		PÁGINA	8 de 58

NORMATIVIDAD APLICABLE

Decreto 111 de 1996: Por el cual se compilan la Ley 38 de 1989, la Ley 179 de 1994 y la Ley 225 de 1995 que conforman el estatuto orgánico del presupuesto.

Ley 617 de 2000: Por el cual se reforma la Ley 136 de 1994, el Decreto extraordinario 1222 de 1986, se adiciona la Ley orgánica de presupuesto, el Decreto 1421 de 1993, se dictan otras normas tendientes a fortalecer la descentralización, y se dictan otras normas para la racionalización de gasto público Nacional.

Decreto 735 de 2001: Por el cual se reglamenta parcialmente la Ley 617 de 2000. Establece ajustes en las transferencias de Concejos, Personerías, Asambleas y Contralorías.

Decreto 192 de 2001: Por el cual se reglamenta parcialmente la Ley 617 de 2000.

Decreto 4515 de 2007: Por el cual se reglamenta la Ley 617 de 2000; establece el procedimiento a seguir con los municipios que incumplan los límites de la Ley de racionalización de los recursos públicos.

Ley 1368 de 2009: Por medio de la cual se reforman los artículos 66 y 67 de la Ley 136 de 1994 y se dictan otras disposiciones. A partir de la expedición de esta ley se estandarizó el valor de los honorarios de los concejales.

Ley 1416 de 2010: Por medio de la cual se fortalece al ejercicio del control fiscal. Esta norma determinó en el artículo 2° que el límite de gastos de las Contralorías municipales y Distritales debe ser construido a partir del presupuesto definitivo de la vigencia anterior e incrementado en la **cifra mayor entre la inflación causada en el año anterior y la proyectada para el siguiente.**

A partir de la vigencia de la presente ley y hasta el 31 de diciembre de 2010, el límite de gastos para el cálculo presupuestal de las Contralorías Municipales y Distritales, se calculará sobre los ingresos proyectados por el respectivo municipio o distrito.

Ley 1551 de 2012: Por la cual se dictan normas para modernizar la organización y el funcionamiento de los municipios; frente al cumplimiento de los límites al gasto deja claro que la Ley establece premios para quien la aplique a cabalidad, pero también establece

	CARTA	CÓDIGO	AP-AI-RG-110
		VERSIÓN	17
		FECHA DE APROBACIÓN	11/04/2024
		PÁGINA	9 de 58

de igual forma, sanciones, como lo dispuesto en los artículos 7, 6, y en él; “...**Parágrafo 3. Sin perjuicio de la categoría que corresponda según los criterios señalados en el presente artículo, cuando un distrito o municipio destine porcentajes superiores a los límites que establece la Ley, se reclasificará en la categoría inmediatamente inferior...**”

Ley 1871 de 2017: Por medio de la cual se dictan el régimen de remuneración, prestacional y seguridad social de los miembros de las Asambleas Departamentales y se dictan otras disposiciones.

Sentencia C-189 DE 2019: declaró condicionalmente exequible la expresión “mil millones de pesos (\$1.000.000.000)”, contenida en el parágrafo del artículo 10 de la Ley 617 de 2000, en el entendido de que dicha cifra corresponde al año 2000 y, por lo tanto se debe actualizar anualmente, de acuerdo con el Índice de Precios al Consumidor (IPC), certificado por el Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE) o la entidad que lo reemplace en dicha función, para servir como referente en la elaboración de los presupuesto de los concejo municipales. De otra parte, el condicionamiento a esta norma orgánica en materia presupuestal surtirá efectos hacia el futuro, para la elaboración de los presupuestos municipales a partir del año 2020 y siguientes.

Concepto de la Subdirección de fortalecimiento Institucional – DAF-MINHACIENDA: 1-2019-037249 1-10-2019; implicaciones de la nueva postura respecto al cálculo del gasto a las contralorías distritales y municipales, a partir de lo expuesto en el artículo 2° de la Ley 1416 de 2010.

Concepto de la Subdirección de fortalecimiento Institucional - DAF- MINHACIENDA: 2-2020-059461 13-11-2020: Aplicación de la Sentencia C-189 de 2019, gastos adicionales a los honorarios, para el funcionamiento del Concejo municipal.

Ley 2075 de 2021: “Por medio del cual se modifica el Régimen vigente para la liquidación de Honorarios de los municipios de cuarta, quinta y sexta categoría; se adoptan medidas de seguridad social y se promueve el derecho al trabajo digno”. Con esta norma se modificó el artículo 66 de la Ley 136 de 1994, modificada por la Ley 1368 de 2009, y entro a regir para el cálculo de honorarios de los concejales del país a partir de la vigencia 2021.

Adicionalmente, dicho artículo estableció que “a partir del primero (1°) de enero de 2021, los honorarios señalados en la anterior tabla, se incrementarán cada año en porcentaje equivalente a la variación del IPC correspondiente al año inmediatamente anterior”.

	CARTA	CÓDIGO	AP-AI-RG-110
		VERSIÓN	17
		FECHA DE APROBACIÓN	11/04/2024
		PÁGINA	10 de 58

Sentencia C 075 de 2022: Esta sentencia declara Inexequibilidad total de la Ley 2075 de 2021, indicando que su aprobación en ambiente de incertidumbre frente al costo fiscal de la medida y a la fuente de financiación de esta. En este sentido establece la vulneración de la Ley 819 de 2003 (art. 7) y artículos 151 y 352 de la Constitución Política. En este sentido seguirá vigente la normativa que fue objeto de modificación, en particular la Ley 1368 de 2009.

Ley 2082 de 2021: *“Por medio de cual se crea la categoría municipal de ciudades capitales, se adoptan mecanismos tendientes a fortalecer la descentralización administrativa y se dictan otras disposiciones”.* Para los efectos previstos en la Ley 617 del 2000 y las normas que remitan a ésta, las ciudades capitales conservarán la categoría que les corresponda según los criterios allí establecidos. Esta categoría se tomará para el estudio de viabilidad financiera y fiscal de la vigencia 2021.

1. CONSECUENCIAS DEL INCUMPLIMIENTO LÍMITE DEL GASTO

Si una vez realizada la evaluación, se presenta el caso de que un municipio no cumplió con los límites, se establecerá lo estipulado en el artículo 19° de la Ley y 617 de 2000, la cual dice que la entidad debe someterse a un Programa de Saneamiento Fiscal y Financiero (PSFF), el cual debe adoptarse mediante Decreto, observando las directrices establecidas en el artículo 11° del Decreto 192 de 2001; y que tiene por objeto **“restablecer la solidez económica y financiera de la misma, mediante la aplicación de medidas de reorganización administrativa, racionalización del gasto, restructuración de la deuda, saneamiento de pasivos y fortalecimiento de los ingresos”**.

Lo fundamental de un **PROGRAMA DE SANEAMIENTO FISCAL Y FINANCIERO (PSFF)**, es obtener a la mayor brevedad, los porcentajes autorizados. Para ello deberá definir metas precisas de desempeño, y si fuese necesario recurrir a la contratación a que se refiere el artículo 18° de la Ley 617/00, o utilizar el esquema de asociación de municipios de que tratan el artículo 148 y siguientes de la Ley 136 de 1994.

En primer lugar y de manera obligatoria, los municipios estructurarán, durante una sola vigencia fiscal, un programa de saneamiento fiscal y financiero con el objetivo de cumplir con los límites al gasto establecidos en los artículos 6 y 10 de la Ley 617 de 2000. La ejecución del programa y el cumplimiento de los límites de que trata el artículo primero del presente decreto deberán verificarse en el menor tiempo posible.

	CARTA	CÓDIGO	AP-AI-RG-110
		VERSIÓN	17
		FECHA DE APROBACIÓN	11/04/2024
		PÁGINA	11 de 58

Cuando un Municipio es reincidente en el incumplimiento de los límites, deberá tener en cuenta lo prescrito en el Decreto 4515 de 2007, que en su artículo 5º dispone que las Asambleas Departamentales ordenarán la adopción de programas de saneamiento fiscal y financiero a los Municipios que a pesar de haber adoptado un programa en los términos del artículo 4º, incumplan con los límites previstos en la ley.

El artículo 6º del mismo Decreto dispone que una vez ordenado por la Honorable Asamblea la adopción del Programa de Saneamiento Fiscal y Financiero, este deberá ser adoptado por los Municipios dentro de los dos meses siguientes a la Expedición de la Ordenanza, sin perjuicio de los actos administrativos a que haya lugar en cabeza de las autoridades Municipales en consideración a las particulares medidas que se hayan establecido en el correspondiente programa de saneamiento.

Los Municipios que se vean abocados a la adopción de un programa de Saneamiento Fiscal y financiero, recibirán el apoyo y asistencia técnica de la Secretaría de Planeación Departamental, para que puedan estructurar los proyectos de saneamiento mediante la fijación de un marco general para cada Municipio.

Así mismo, al incumplir los límites al Gasto, la entidad territorial puede verse inmersa a las siguientes situaciones:

- ✓ Obligación de clasificarse en una categoría inferior a la resultante de la aplicación de las variables ordinarias “Población - Ingresos en S.M.L.M”, con efectos sobre los salarios de los alcaldes y los que dependen de estos.
- ✓ Adopción obligatoria de un Programa de Saneamiento Fiscal y Financiero, durante una vigencia fiscal como mínimo, por parte de la respectiva entidad territorial.
- ✓ Restricción al apoyo financiero de la Nación. Da lugar a la acción de cumplimiento por parte de terceros. Limitación al otorgamiento de créditos por parte del sector financiero. (artículo 80º ley 617 de 2000).
- ✓ Aplicación de régimen disciplinario por incurrir en falta gravísima. (artículo 84º de la ley 617 de 2000).
- ✓ Limitación al otorgamiento de créditos por parte del sector financiero.


	CARTA	CÓDIGO	AP-AI-RG-110
		VERSIÓN	17
		FECHA DE APROBACIÓN	11/04/2024
		PÁGINA	12 de 58

2. METODOLOGÍA PARA VERIFICAR EL CUMPLIMIENTO DE LOS INGRESOS Y GASTOS DE FUNCIONAMIENTO DE LOS MUNICIPIOS Y VALOR MÁXIMO DE GASTOS DE LOS CONCEJOS, PERSONERÍAS Y CONTRALORÍAS DE LOS ENTES TERRITORIALES DEL DEPARTAMENTO DE SANTANDER

Para el cálculo la medición al límite al Gasto de los municipios del Departamento se tuvo en cuenta el reporte realizado por las entidades territoriales, a través de la plataforma CHIP - Categoría Única de Información del Presupuesto Ordinario - CUIPO correspondiente al cuarto trimestre de la vigencia a analizar, transmitida con los requisitos de calidad y oportunidad necesarios en los términos establecidos por la Resolución Reglamentaria Orgánica 0063 de 2023, en concordancia con las resoluciones reglamentarias orgánicas 0045 de 2020, 0046 y 0051 de 2021 o la norma que la Con modifique o subrogue.

Así mismo mediante circular No. 038 de 10 de abril de 2024 expedida por la Secretaria de Planeación Departamental y teniendo en cuenta el artículo 2 del Decreto 4515 de 2007, el cual establece: “(...) las Oficinas de Planeación Departamental o los organismos que hagan sus veces tendrán en cuenta las certificaciones de cumplimiento que expidan los alcaldes municipales respecto a la vigencia inmediatamente anterior a la fecha de presentación de las mismas, las cuales deberán ser comparadas con la información proveniente de la Contaduría General de la Nación. Para tal efecto los alcaldes expedirán la certificación dentro de la semana siguiente al cierre presupuestal”, solicitó a cada de las entidades territoriales certificar el valor de los de ingresos corrientes de Libre Destinación, Gastos de Funcionamiento, transferencia a Personería, Concejo y Contralorías según aplicara.

Con base en las certificaciones emitidas por los municipios el Grupo de Seguimiento y Evaluación de la Secretaria de Planeación procedió a revisar la ejecución de ingresos y gastos del CUIPO y realizar la respectiva verificación; ya que se presentaron algunas diferencias fue necesario contactar a los municipios para llevar a cabo las aclaraciones respectivas y ajustes en las certificaciones en los casos necesarios. Durante el proceso también se tuvo como referencia, los lineamientos y base de datos preliminar enviada por el Departamento Nacional de Planeación - Dirección de Descentralización y Fortalecimiento Fiscal así mismo se consideró el Manual de Cálculo de los Ingresos Corrientes de Libre Destinación -ICLD- y Límites De Gasto Ley 617 De 2000, Versión 4.0, expedido por la Contraloría mediante Resolución Reglamentaria Ejecutiva 0127 de 13 de diciembre de 2023.

	CARTA	CÓDIGO	AP-AI-RG-110
		VERSIÓN	17
		FECHA DE APROBACIÓN	11/04/2024
		PÁGINA	13 de 58

A continuación, se especifican los parámetros para llevar a cabo los cálculos:

2.1. Límite de Gastos Administración Central

El artículo 6 de la Ley 617 de 2000 establece los valores máximos de los gastos de funcionamiento de los distritos y municipios: “Durante cada vigencia fiscal los gastos de funcionamiento de los distritos y municipios no podrán superar como proporción de sus ingresos corrientes de libre destinación, los siguientes límites:

Tabla 1. Límite de Gastos Administración Central

CATEGORÍA	LÍMITE DEL GASTO	Municipios Departamento de Santander
ESPECIAL	50%	Bucaramanga
PRIMERA	65%	Barrancabermeja, Floridablanca
SEGUNDA, TERCERA	70%	Girón, Piedecuesta
CUARTA, QUINTA, SEXTA	80%	Demás Municipios

Fuente: Ley 617 de 2000 - Categorización 2023

2.1.1. Cálculo de los Ingresos Corrientes de Libre Destinación (ICLD)

Los Ingresos Corriente de Libre Destinación (ICLD) corresponde a los ingresos tributarios y no tributarios recaudados efectivamente en la vigencia anterior excluidas las rentas de destinación específica, entendiendo por éstas las destinadas por ley o acto administrativo a un fin determinado. Para el cálculo de los ingresos corrientes de libre destinación se tuvo en cuenta las siguientes variables:

- Concepto presupuestal susceptible de ser Ingreso Corriente de Libre Destinación
- Fuente de Financiación: 1.2.1.0.00 - Ingresos Corrientes de Libre Destinación y 1.2.4.3.04 SGP-propósito general-libre destinación municipios categorías 4, 5 y 6.

El valor de los ICLD corresponde a la sumatoria del total recaudo (TR) para los conceptos que cumplen los criterios antes definidos.

Los conceptos de ingreso susceptibles de ser ICLD para los municipios son:

	CARTA	CÓDIGO	AP-AI-RG-110
		VERSIÓN	17
		FECHA DE APROBACIÓN	11/04/2024
		PÁGINA	14 de 58

Tabla 2. Conceptos ingresos susceptibles de ser ICL

Impuestos:	
1.1.01.01.200.01	Impuesto predial unificado - urbano
1.1.01.01.200.02	Impuesto predial unificado - rural
1.1.01.02.109	Sobretasa a la gasolina
1.1.01.02.200.01	Impuesto de industria y comercio - sobre actividades comerciales
1.1.01.02.200.02	Impuesto de industria y comercio - sobre actividades industriales
1.1.01.02.200.03	Impuesto de industria y comercio - sobre actividades de servicios
1.1.01.02.201	Impuesto complementario de avisos y tableros
1.1.01.02.202	Impuesto a la publicidad exterior visual
1.1.01.02.203	Impuesto de circulación y tránsito sobre vehículos de servicio público
1.1.01.02.204	Impuesto de delineación
1.1.01.02.209	Impuesto al degüello de ganado menor
1.1.01.02.210	Impuesto sobre teléfonos
1.1.01.02.216	Impuesto de espectáculos públicos municipal

Tasas, derechos administrativos, multas, sanciones e intereses de mora	
1.1.02.02.015	Certificados y constancias
1.1.02.02.063	Certificados catastrales
1.1.02.02.087	Tasas por el derecho de parqueo sobre las vías públicas
1.1.02.02.095	Plaza de mercado
1.1.02.02.102	Derechos de tránsito
1.1.02.02.134	Tasa de nomenclatura urbana - cuenta bajo presunción de legalidad (Bucaramanga)
1.1.02.03.001.03	Sanciones disciplinarias
1.1.02.03.001.04	Sanciones contractuales
1.1.02.03.001.05	Sanciones administrativas
1.1.02.03.001.06	Sanciones fiscales
1.1.02.03.001.11	Sanciones tributarias
1.1.02.03.001.21	Multa por incumplimiento en el registro de marcas y herretes
1.1.02.03.001.23	Sanciones urbanísticas
1.1.02.03.002	Intereses de mora

Venta de bienes y servicios	
1.1.02.05.001.00	Agricultura, silvicultura y productos de la pesca
1.1.02.05.001.01	Minerales; electricidad, gas y agua
1.1.02.05.001.02	Productos alimenticios, bebidas y tabaco; textiles, prendas de vestir y productos de cuero
1.1.02.05.001.03	Otros bienes transportables (excepto productos metálicos, maquinaria y equipo)
1.1.02.05.001.04	Productos metálicos, maquinaria y equipo
1.1.02.05.001.05	Construcción y servicios de la construcción


	CARTA	CÓDIGO	AP-AI-RG-110
		VERSIÓN	17
		FECHA DE APROBACIÓN	11/04/2024
		PÁGINA	15 de 58

Venta de bienes y servicios	
1.1.02.05.001.06	Comercio y distribución; alojamiento; servicios de suministro de comidas y bebidas; servicios de transporte; y servicios de distribución de electricidad, gas y agua
1.1.02.05.001.07	Servicios financieros y servicios conexos; servicios inmobiliarios; y servicios de arrendamiento y leasing
1.1.02.05.001.08	Servicios prestados a las empresas y servicios de producción
1.1.02.05.001.09	Servicios para la comunidad, sociales y personales
1.1.02.05.002.00	Agricultura, silvicultura y productos de la pesca
1.1.02.05.002.01	Minerales; electricidad, gas y agua
1.1.02.05.002.02	Productos alimenticios, bebidas y tabaco; textiles, prendas de vestir y productos de cuero
1.1.02.05.002.03	Otros bienes transportables (excepto productos metálicos, maquinaria y equipo)
1.1.02.05.002.04	Productos metálicos, maquinaria y equipo
1.1.02.05.002.05	Construcción y servicios de la construcción
1.1.02.05.002.06	Comercio y distribución; alojamiento; servicios de suministro de comidas y bebidas; servicios de transporte; y servicios de distribución de electricidad, gas y agua
1.1.02.05.002.07	Servicios financieros y servicios conexos; servicios inmobiliarios; y servicios de arrendamiento y leasing
1.1.02.05.002.08	Servicios prestados a las empresas y servicios de producción
1.1.02.05.002.09	Servicios para la comunidad, sociales y personales

Transferencias Corrientes:	
1.1.02.06.001.03.04	Propósito general libre destinación municipios categorías 4, 5 y 6
1.1.02.06.003.01.01	Participación del impuesto nacional a la explotación de oro, plata y platino
1.1.02.06.003.01.02	Participación del impuesto sobre vehículos automotores
1.1.02.06.003.01.03	Participación providencia
1.1.02.06.003.01.08	Participación del impuesto al degüello de ganado mayor (en los términos que lo defina la ordenanza)
1.1.02.06.003.03.01	Participación de sanciones del impuesto sobre vehículos automotores
1.1.02.06.003.03.02	Participación de intereses de mora sobre el impuesto sobre vehículos automotores
1.1.02.06.004.02	Compensación impuesto predial unificado territorios colectivos de comunidades negras
1.1.02.06.004.03	Compensación impuesto predial unificado resguardos indígenas

Fuente: Manual de Calculo ICLD V4.0

Dentro del proceso se verificó que el municipio haya registrado por cada concepto ICLD, al menos el 1% en cumplimiento del artículo 111 de la Ley 99 de 1993 con destino ambiental.

	CARTA	CÓDIGO	AP-AI-RG-110
		VERSIÓN	17
		FECHA DE APROBACIÓN	11/04/2024
		PÁGINA	16 de 58

Como parte de la asistencia técnica al municipio y para la elaboración del informe se corroboró con los mismos la destinación hasta el 10% para financiar los gastos de funcionamiento de la contribución del sector eléctrico establecidos en el artículo 45 de la Ley 99 de 1993.

2.1.2. Cálculo de los gastos de funcionamiento (GF)

Según la Ley 617 de 2000 (artículo 3º) los Gastos de Funcionamiento son aquellos que se financian con ingresos corrientes de libre destinación, de tal manera que estos sean suficientes para atender sus obligaciones corrientes, provisionar el pasivo prestacional y pensional; y financiar, al menos parcialmente, la inversión pública autónoma de las mismas.

Para hacer el cálculo de los gastos de funcionamiento se toman los compromisos registrados en las cuentas de captura que inician con el código 2.1 de las secciones presupuestales diferentes a Concejo, Personería y Contraloría (dónde la haya), que se financien con la fuente de financiación 1.2.1.0.00 - Ingresos Corrientes de Libre Destinación y 1.2.4.3.04 - SGP Propósito general libre destinación municipios categorías 4, 5 y 6 (para municipios de dichas categorías) y que se asocien a las vigencias de gasto de vigencia actual y vigencias futuras – vigencia actual.

De acuerdo con la Ley 1368 de 2009 art. 2, Ley 1148 de 2007 art. 3, Ley 1551 de 2012 artículo 23, en el cálculo de gastos de funcionamiento de municipios de categorías 4ª, 5ª, y 6ª no se tendrán en cuenta los siguientes gastos que asume la administración central para concejales:

- 2.1.1.01.03.125 Transporte rural de concejales
- 2.1.1.01.02.020.02 Aportes a la seguridad social en salud
- 2.1.3.07.02.002 Cuotas partes pensionales
- 2.1.3.05.09.060 Transferencias a Fondos de Desarrollo Local

Adicionalmente, no se tuvo en cuenta las transferencias de contribuciones sociales relacionadas con el empleo denominadas “2.1.3.07.02.002 Cuotas partes pensionales”, indistintamente de la fuente que las financie; como lo estipula el inciso 3º del artículo 7º del Decreto 192 de 2001 se trata de una contribución para financiar el reconocimiento de las prestaciones sociales de pensión a cargo de la entidad.

	CARTA	CÓDIGO	AP-AI-RG-110
		VERSIÓN	17
		FECHA DE APROBACIÓN	11/04/2024
		PÁGINA	17 de 58

Para los casos en los cuales en la ejecución de ingresos de CUIPO se identificó alguno de los códigos mencionados se realizó la sustracción al sumatorio total de los compromisos.

2.1.3. Cálculo del indicador de límite de gastos de funcionamiento

Para el cálculo del indicador de cumplimiento del límite de gastos de funcionamiento al que se refiere la Ley 617 de 2000, se divide el valor total de los gastos de funcionamiento entre el valor total de los ICLD para la vigencia fiscal (t), así:

$$\text{Indicador Ley 617}_t = \frac{\text{Gastos de Funcionamiento}_t}{\text{ICLD}_t} * 100$$

La anterior es la relación porcentual entre los gastos de funcionamiento y los ingresos corrientes de libre destinación (GF/ICLD) de la administración central territorial. El resultado del indicador permite verificar el cumplimiento o no del límite de gastos, de acuerdo con los porcentajes establecidos por los artículos 4º y 6º de la Ley 617 de 2000.

2.2. Límite a los Gastos de los Concejos Municipales

Para el cálculo del límite de gastos de los concejos municipales se tendrán en cuenta las siguientes variables:

- **Número de curules de concejales:** El número de concejales lo determina oficialmente la Registraduría Nacional del Estado Civil.
- **Valor de los ICLD**
- **Número máximo de sesiones para los concejos:** dependen de la categoría del municipio o distrito y se encuentran definidas en el artículo 66 de la ley 136 de 1994 modificada por el artículo 1 de la Ley 1368 de 2009, así:

Tabla 3. Sesiones Concejo Municipal

Categoría	Sesiones Ordinarias	Sesiones Extraordinarias	Total Sesiones
ESPECIAL	140	50	190
PRIMERA	140	50	190
SEGUNDA	140	50	190
TERCERA	70	20	90
CUARTA	70	20	90
QUINTA	70	20	90
SEXTA	70	20	90

Fuente. Artículo 1 de la Ley 1368 de 2009

 <p>República de Colombia</p> <p>Gobernación de Santander</p>	CARTA	CÓDIGO	AP-AI-RG-110
		VERSIÓN	17
		FECHA DE APROBACIÓN	11/04/2024
		PÁGINA	18 de 58

- **Honorarios de concejales:** el valor de los honorarios de concejales fue determinado en el Artículo 66 de la Ley 136 de 1994, modificado por el artículo 1° de la Ley 1368 de 2009. El valor de los honorarios por sesión se actualiza según lo dispuesto en el artículo 1° de la Ley 1368 de 2009: “A partir del primero (1o) de enero de 2010, cada año los honorarios señalados en la tabla anterior se incrementarán en un porcentaje equivalente a la variación del IPC durante el año inmediatamente anterior.” El IPC para la vigencia 2022 fue de 13,12%.

Tabla 4. Honorarios de Concejales

Categoría	Honorarios por Sesión Ley 1368 De 2009	Honorarios por Sesión 2023
ESPECIAL	\$ 347.334	627.168,44
PRIMERA	\$ 294.300	531.406,87
SEGUNDA	\$ 212.727	384.113,45
TERCERA	\$ 170.641	308.120,28
CUARTA	\$ 142.748	257.754,90
QUINTA	\$ 114.967	207.591,75
SEXTA	\$ 86.862	156.843,57

Fuente. Artículo 1 de la Ley 1368 de 2009. Cálculos Grupo de Seguimiento y Evaluación

- **Salario Mínimo Mensual Legal Vigente (SMMLV):** Para la vigencia 2023 el valor es de \$1.160.000.

Según el artículo 10° de la Ley 617 de 2000, durante cada vigencia fiscal, los gastos de los concejos no podrán superar el valor correspondiente al total de los honorarios que se causen por el número de sesiones autorizado, más el uno punto cinco por ciento (1.5%) de los ingresos corrientes de libre destinación. El Parágrafo de dicho artículo, señala: “**PARAGRAFO.** Los concejos municipales ubicados en cualquier categoría en cuyo municipio los ingresos de libre destinación no superen los mil millones de pesos (\$1.000.000.000) anuales en la vigencia anterior podrán destinar como aportes adicionales a los honorarios de los concejales para su funcionamiento en la siguiente vigencia sesenta salarios mínimos legales”

	CARTA	CÓDIGO	AP-AI-RG-110
		VERSIÓN	17
		FECHA DE APROBACIÓN	11/04/2024
		PÁGINA	19 de 58

En tal sentido, los \$1.000.000 mencionados en el párrafo anterior, indexados con el IPC de 2022 (13,12%), equivale a \$ 3.167.487.303, los cuales se calcularon de acuerdo a la siguiente tabla:

Tabla 5. Cálculos base del presupuesto 2023

Año	IPC ANUAL REPORTADA	ICLD LEY 617 /2000 (*IPC) AÑO ANTERIOR	Base del Presupuesto próxima vigencia fiscal
2000	8,75%	\$ 1.000.000.000	\$ 1.087.500.000
2001	7,65%	\$ 1.087.500.000	\$ 1.170.693.750
2002	6,99%	\$ 1.170.693.750	\$ 1.252.525.243
2003	6,49%	\$ 1.252.525.243	\$ 1.333.814.131
2004	5,50%	\$ 1.333.814.131	\$ 1.407.173.909
2005	4,85%	\$ 1.407.173.909	\$ 1.475.421.843
2006	4,48%	\$ 1.475.421.843	\$ 1.541.520.742
2007	5,69%	\$ 1.541.520.742	\$ 1.629.233.272
2008	7,67%	\$ 1.629.233.272	\$ 1.754.195.464
2009	2,00%	\$ 1.754.195.464	\$ 1.789.279.373
2010	3,17%	\$ 1.789.279.373	\$ 1.845.999.529
2011	3,73%	\$ 1.845.999.529	\$ 1.914.855.312
2012	2,44%	\$ 1.914.855.312	\$ 1.961.577.781
2013	1,94%	\$ 1.961.577.781	\$ 1.999.632.390
2014	3,66%	\$ 1.999.632.390	\$ 2.072.818.936
2015	6,77%	\$ 2.072.818.936	\$ 2.213.148.778
2016	5,75%	\$ 2.213.148.778	\$ 2.340.404.833
2017	4,09%	\$ 2.340.404.833	\$ 2.436.127.390
2018	3,18%	\$ 2.436.127.390	\$ 2.513.596.241
2019	3,80%	\$ 2.513.596.241	\$ 2.609.112.898
2020	1,61%	\$ 2.609.112.898	\$ 2.651.119.616
2021	5,62%	\$ 2.651.119.616	\$ 2.800.112.538
2022	13,12%	\$ 2.800.112.538	\$ 3.167.487.303

Fuente. Cálculos Grupo de Seguimiento y Evaluación Secretaría de Planeación

- **Aporte Adicional (1,5% de los ICLD ó 60 SMMLV):** Para evaluar la categoría de otros gastos diferentes a honorarios la Ley estableció dos parámetros, casos puntuales que se presentan a continuación:

La definición del Cálculo del Presupuesto del Concejo Municipal, a partir de la vigencia 2020, presenta una modificación a raíz de la Sentencia de la Corte Constitucional C-189 de 2019, al acatar una demanda en la forma como se estaba definiendo y aplicando los Gastos a adicionar a la corporación para su buen funcionamiento.

	CARTA	CÓDIGO	AP-AI-RG-110
		VERSIÓN	17
		FECHA DE APROBACIÓN	11/04/2024
		PÁGINA	20 de 58

Lo que ordena la Sentencia C-189 de 2019 al declarar condicionalmente exequible la expresión “mil millones de pesos” del parágrafo del artículo 10 de la Ley 617 de 2000, es que esos mil millones de pesos que se toman como referente para decidir el aporte para gastos de funcionamiento del concejo se indexen o actualicen con el IPC causado, lo que implica que en adelante ese valor de referencia será superior a ese valor.

De acuerdo con lo anterior, y en consideración a que la Sentencia tiene efectos a futuro, desde el 2020 en adelante si en el municipio los ICLD no superan los mil millones indexados, se asigna al Concejo para gastos de funcionamiento lo equivalente a 60 SMLM, de superarlos necesariamente se transferirá hasta el 1.5% de los ingresos pues en este caso no se dispone de la opción de girar con base en salarios mínimos.

Consolidando las variables expuestas el cálculo del límite de gastos al Concejo se aplicó así:

Monto Máximo por Honorarios	No. de Concejales* Valor Honorarios por sesión* No. Máximo de sesiones
Aporte Adicional	Si los ICLD > 1.000.000 Index: ICLD * 1,5% Si los ICLD < 1.000.000 Index: 60 SMMLV
Total Limite Concejo	Monto Máximo por Honorarios + Aporte Adicional
Indicador Gastos Concejo	(Gastos comprometidos/Total límite del concejo) *100
Estado	Todo valor superior al 100% indica que el Concejo se ha excedido en el límite del gasto, por lo tanto, NO CUMPLE, en caso contrario CUMPLE.

2.3. Límite a los Gastos de las Personerías Municipales

Para el cálculo del límite de gastos de las personerías municipales se tendrán en cuenta las siguientes variables:

- **Salario Mínimo Mensual Legal Vigente (SMMLV):** Para la vigencia 2023 el valor es de \$1.160.000.
- **Artículo 10 de la Ley 617 de 2000:** determina el límite de gastos para las personerías municipales, donde dependiendo de la categoría del municipio se estableció que los gastos de dicha sección presupuestal no pueden superar

	CARTA	CÓDIGO	AP-AI-RG-110
		VERSIÓN	17
		FECHA DE APROBACIÓN	11/04/2024
		PÁGINA	21 de 58

determinados topos. Para las entidades de categoría especial a segunda, el límite se determina como un porcentaje de los ICLD; en las entidades de categoría tercera a sexta, el valor máximo de los gastos corresponde a un determinado número de Salarios Mínimos Legales Mensuales Vigentes (de la vigencia que se esté analizando), así:

Tabla 6. Limite Gastos Personerías Municipales

CATEGORIA	% ICLD	SMLMV
ESPECIAL	1,6	
PRIMERA	1,7	
SEGUNDA	2,2	
TERCERA		350
CUARTA		280
QUINTA		190
SEXTA		150

Fuente. Artículo 10 Ley 617 de 2000

Para efectos del cálculo del límite de gastos de las personerías se debe tener en cuenta el concepto emitido por el Consejo de Estado, Sala de Consulta y Servicio Civil, concepto del 19 de septiembre de 2017, M.P. Óscar Darío Amaya Navas, Rad. 11001-03-06-000-2016-00223-00(2321):

*“...Los personeros como servidores públicos del orden municipal pertenecen a la estructura orgánica y funcional de las respectivas personerías, organismos que forman parte del nivel local pero no pertenecen a la administración municipal, y por ser las personerías parte del nivel municipal el salario y prestaciones sociales del personero se pagan con cargo al presupuesto del municipio, de conformidad con el artículo 177 de la Ley 136 de 1994, **pero la imputación de dicho gasto debe hacerse a la sección presupuestal de las personerías**, (...). Subrayado y negrita fuera de texto.*

Por último, como la competencia de las entidades territoriales es reducida en materia presupuestal, pues la expedición de normas orgánicas de presupuesto del municipio están subordinadas a los preceptos constitucionales y a las leyes orgánicas de presupuesto, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 352 y 353 de la Constitución Política y 109 del Decreto 111, no pueden los municipios vulnerar los límites impuestos por las normas superiores (artículo 10 de la Ley 617 de 2000) para los gastos de funcionamiento de las personerías.”

	CARTA	CÓDIGO	AP-AI-RG-110
		VERSIÓN	17
		FECHA DE APROBACIÓN	11/04/2024
		PÁGINA	22 de 58

Gasto Máximo Permitido	No. de Concejales* Valor Honorarios por sesión* No. Máximo de sesiones
Relación Gasto comprometido / Gasto Máximo Permitido	Si los ICLD > 1.000.000 Index: ICLD * 1,5% Si los ICLD < 1.000.000 Index: 60 SMMLV
Total Límite Concejo	Honorarios por sesión + Aporte Adicional
Indicador Gastos Personería	(Gastos comprometidos/Total límite del concejo) *100
Estado	Si el valor del gasto comprometido es mayor escriba NO CUMPLE, en caso contrario CUMPLE.

2.4. Límite a los Gastos de las Contralorías Municipales

Este indicador se calcula teniendo en cuenta lo definido en la Ley 1416 de 2010 que indica: *“a partir de la vigencia 2011 los gastos de las Contralorías Municipales y Distritales, sumadas las transferencias del nivel central y descentralizado, crecerán porcentualmente en la cifra mayor que resulte de comparar la inflación causada en el año anterior y la proyectada para el siguiente por el respectivo distrito o municipio”*.

Tabla 7. Límites Gastos de la Contralorías

CATEGORIA	CALCULO
ESPECIAL, PRIMERA Y SEGUNDA	Presupuesto definitivo vigencia anterior * mayor valor entre inflación causada en el año anterior y la proyectada para el siguiente por el respectivo distrito o municipio.

Fuente: Ley 1416 de 2010

3. VIABILIDAD FINANCIERA MUNICIPIOS DEL DEPARTAMENTO DE SANTANDER VIGENCIA 2023

3.1. Categorización de los Municipios

Según lo establecido en la normativa actual, específicamente en el artículo primero de la Ley 617 de 2000 y el artículo sexto de la Ley 136 de 1994, modificado por el artículo 153 del Decreto 2106 del 22 de noviembre de 2019, los departamentos, distritos y municipios del país tenían hasta el 31 de octubre de 2022 para emitir el correspondiente acto administrativo que define la Categoría de la entidad territorial para el año 2023.

	CARTA	CÓDIGO	AP-AI-RG-110
		VERSIÓN	17
		FECHA DE APROBACIÓN	11/04/2024
		PÁGINA	23 de 58

Para llevar a cabo este proceso, se deben considerar los siguientes aspectos:

- Los límites establecidos de población e Ingresos Corrientes de Libre Destinación (ICLD) para cada categoría de departamento, distrito y municipio.
- El máximo valor definido de los gastos de funcionamiento como proporción de los ICLD para las diferentes entidades territoriales, según la vigencia 2021.

Basándose en las certificaciones proporcionadas por el Contralor General de la República respecto a los ICLD efectivamente recaudados en la vigencia anterior (2021), la relación porcentual entre los gastos de funcionamiento y los ingresos corrientes de libre destinación del año inmediatamente anterior (2021), así como la certificación de población emitida por el Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE) para el año anterior (2021).

Tanto el DANE como el Contralor General de la República debieron enviar las certificaciones al gobernador o alcalde a más tardar el 31 de julio de 2022. Si el respectivo gobernador o alcalde no emitiera la certificación para la autodefinición mediante decreto antes del 31 de octubre del año en curso, esta certificación sería expedida por el Contador General de la Nación en el mes de noviembre a través de Resolución.

Mediante la Resolución 314 de 2022, emitida el 30 de noviembre de 2022, se certifica la categorización de las entidades territoriales: departamentos, distritos y municipios, para la vigencia del año 2023.

Tabla 8. Categorización 2023 Contaduría General de la Nación

Municipio	Categoría	Municipio	Categoría	Municipio	Categoría
BUCARAMANGA	ESP	CURITI	6	ONZAGA	6
BARRANCABERMEJA	1	EL CARMEN	6	PALMAR	6
FLORIDABLANCA	1	EL GUACAMAYO	6	PALMAS DEL SOCORRO	6
GIRON	2	EL PEÑON	6	PARAMO	6
PIEDRECUESTA	2	EL PLAYON	6	PINCHOTE	6
LEBRIJA	5	ENCINO	6	PUENTE NACIONAL	6
SAN GIL	5	ENCISO	6	PUERTO PARRA	6
AGUADA	6	FLORIAN	6	PUERTO WILCHES	6

 <i>República de Colombia</i> <i>Gobernación de Santander</i>	CARTA	CÓDIGO	AP-AI-RG-110
		VERSIÓN	17
		FECHA DE APROBACIÓN	11/04/2024
		PÁGINA	24 de 58

Municipio	Categoría	Municipio	Categoría	Municipio	Categoría
ALBANIA	6	GALAN	6	RIONEGRO	6
ARATOCA	6	GAMBITA	6	SABANA DE TORRES	6
BARBOSA	6	GUACA	6	SAN ANDRES	6
BARICHARA	6	GUADALUPE	6	SAN BENITO	6
BETULIA	6	GUAPOTA	6	SAN JOAQUIN	6
BOLIVAR	6	GUAVATA	6	SAN JOSE DE MIRANDA	6
CABRERA	6	GÜEPSA	6	SAN MIGUEL	6
CALIFORNIA	6	HATO	6	SAN VICENTE DE CHUCURI	6
CAPITANEJO	6	JESUS MARIA	6	SANTA BARBARA	6
CARCASI	6	JORDAN	6	SANTA HELENA DEL OPÓN	6
CEPITA	6	LA BELLEZA	6	SIMACOTA	6
CERRITO	6	LANDAZURI	6	SOCORRO	6
CHARALA	6	LA PAZ	6	SUAITA	6
CHARTA	6	LOS SANTOS	6	SUCRE	6
CHIMA	6	MACARAVITA	6	SURATA	6
CHIPATA	6	MALAGA	6	TONA	6
CIMITARRA	6	MATANZA	6	VALLE SAN JOSE	6
CONCEPCION	6	MOGOTES	6	VELEZ	6
CONFINES	6	MOLAGAVITA	6	VETAS	6
CONTRATACION	6	OCAMONTE	6	VILLANUEVA	6
COROMORO	6	OIBA	6	ZAPATOCA	6

Fuente. <https://www.contaduria.gov.co/categorizacion-de-departamentos-districtos-y-municipios>

El 92% de los municipios del Departamento de Santander, que equivalen a 80, pertenecen a categoría 6ª es decir, entidades con población igual o inferior a 10.000 habitantes y/o Ingresos Corrientes de Libre Destinación Inferiores a 15.000 SMMLV. El 2% de las entidades territoriales pertenecen a categorías 1ª, 2ª y 5ª, con 2 municipios respectivamente para un total de 6 municipios y Bucaramanga que pertenece a categoría Especial.


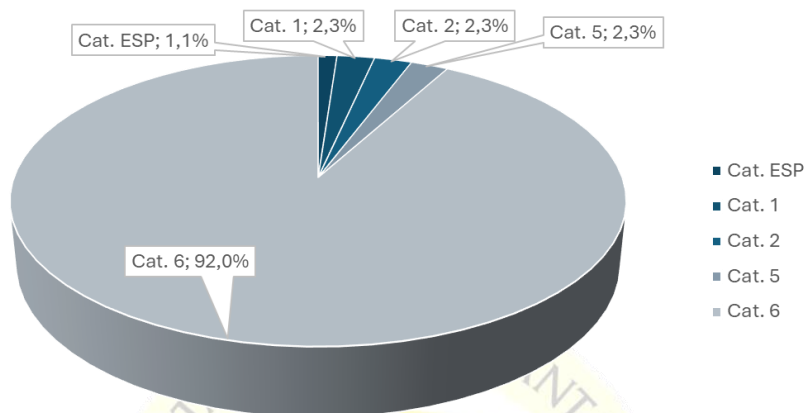
	CARTA	CÓDIGO	AP-AI-RG-110
		VERSIÓN	17
		FECHA DE APROBACIÓN	11/04/2024
		PÁGINA	25 de 58

Ilustración 1. Categorización Municipios del Departamento de Santander vigencia 2023



Fuente. Elaboración propia a partir de Resolución 314 de 2022 de 30 de noviembre de 2022, mediante la cual se expide la certificación de categorización de las entidades territoriales

3.2. Análisis por tipo de Límite

En el presente apartado, se realiza el análisis del cumplimiento del Límite a los Gastos para la Administración Central, Concejo, Personería y Contraloría de los municipios del Departamento de Santander, teniendo en cuenta la categoría de estos.

Como primera medida, se aclara que los municipios de Cimitarra y Confines (Categoría 6ª) no reportaron en la plataforma CHIP (Consolidador de Hacienda e Información Pública), CUIPO (Categoría Única de Información del Presupuesto Ordinario) la información del cuarto trimestre de la vigencia 2023, sin embargo, dando cumplimiento a la circular 038 generada por la Secretaria de Planeación Departamental en la cual se solicitó certificación donde indicara el valor de los ingresos y gastos, se identificó con la documentación remitida por éstos municipios, que cumplen los límites del gastos establecidos en la Ley 617, sin embargo, se excluyen de la evaluación teniendo en cuenta que no se cuenta con información proveniente de la Contaduría General de la Nación para comparar, tal como lo establece el artículo 2 de la Decreto 4515 de 2007, por tanto, los análisis se llevarán a cabo sobre 85 municipios.

Para ello, se presentan los valores certificados por parte de Cimitarra y Confines:

	CARTA	CÓDIGO	AP-AI-RG-110
		VERSIÓN	17
		FECHA DE APROBACIÓN	11/04/2024
		PÁGINA	26 de 58

Tabla 9. Límite del Gasto Municipios de Cimitarra y Confines

Entidad	ICLD (Millones)	Gastos de Funcionamiento (Millones)	GF/ICLD	Límite Concejo	Gasto Concejo (Millones)	Límite Personería	Gasto Personería (Millones)
Cimitarra	12.914,7	4.750,5	37%	377,2	289,3	174	160,3
Confines	1.947,9	852,3	44%	168,4	169,3	174	170,9

Fuente. Certificaciones Municipios

Ambos municipios fueron informados a través de correo electrónico de la situación, puesto que no era posible realizar los cálculos, al no haber realizado el respectivo reporte a diciembre 2023 en CUIPO (Categoría Única de Información del Presupuesto Ordinario).

Cabe resaltar que, en adelante, los valores expresados corresponden a cifras en millones de pesos.

3.2.1. Administración Central

Para este indicador, se ha definido el análisis tomando como grupo de comparación los municipios de la misma categoría, teniendo en cuenta que basado en ésta, se establece el porcentaje máximo o límite. La información presentada es el resultado de la certificación remitida por el municipio y validada por los profesionales del Grupo de Seguimiento y Evaluación con el reporte realizado en el CUIPO.

Para el caso de categoría Especial, donde solo se encuentra la capital del Departamento y al cual aplica como máximo permitido por la Ley el 50% de ejecución de los ICLD, se evidencia un comportamiento bastante favorable, con una ejecución de solo el 23,91% destinado al funcionamiento de la Administración Central.

Tabla 10. Límite del Gasto Administración Central, Municipios Categoría E

Entidad	Categoría	ICLD	GF	Indicador Ley 617	Límite según Ley 617 de 2000	Estado
Bucaramanga	E	\$ 535.087,53	\$ 127.952,51	23,91%	50%	CUMPLE

Fuente. Certificaciones Municipios – Ejecuciones de Ingresos y Gastos CUIPO

En cuanto a los municipios de Floridablanca y Barrancabermeja que pertenece a la categoría 1ª y acorde a la Ley 617 tienen un límite máximo de 65%, tienen un indicador

	CARTA	CÓDIGO	AP-AI-RG-110
		VERSIÓN	17
		FECHA DE APROBACIÓN	11/04/2024
		PÁGINA	27 de 58

muy por debajo de este valor, con 31,79% y 38,65% respectivamente, siendo municipios con gran solvencia económica.

Tabla 11. Límite del Gasto Administración Central, Municipios Categoría 1ª

Entidad	Categoría	ICLD	GF	Indicador Ley 617	Límite según Ley 617 de 2000	Estado
Floridablanca	1	\$ 148.971,11	\$ 47.355,71	31,79%	65%	CUMPLE
Barrancabermeja	1	\$ 308.514,00	\$ 119.229,35	38,65%	65%	CUMPLE

Fuente. Certificaciones Municipios – Ejecuciones de Ingresos y Gastos CUIPO

Por su parte, los municipios de categoría 2ª Piedecuesta y Girón cumplieron el límite del gasto definido por la Ley, por cuanto los gastos en relación con los ICLD no superaron el 70%.

Tabla 12. Límite del Gasto Administración Central, Municipios Categoría 2ª

Entidad	Categoría	ICLD	GF	Indicador Ley 617	Límite según Ley 617 de 2000	Estado
Piedecuesta	2	\$ 73.333,42	\$ 32.436,84	44,23%	70%	CUMPLE
Girón	2	\$ 90.244,02	\$ 40.720,89	45,12%	70%	CUMPLE

Fuente. Certificaciones Municipios – Ejecuciones de Ingresos y Gastos CUIPO

Lebrija y San Gil que pertenecen a categoría 5ª y obtuvieron un indicador de Ley 617 de 38,86% y 40,08% respectivamente, inferior al límite del 80%.

Tabla 13. Límite del Gasto Administración Central, Municipios Categoría 2ª

Entidad	Categoría	ICLD	GF	Indicador Ley 617	Límite según Ley 617 de 2000	Estado
Lebrija	5	\$ 25.025,56	\$ 9.723,84	38,86%	80%	CUMPLE
San Gil	5	\$ 24.668,88	\$ 9.886,88	40,08%	80%	CUMPLE

Fuente. Certificaciones Municipios – Ejecuciones de Ingresos y Gastos CUIPO

En general los municipios pertenecientes a las categorías E, 1ª, 2ª, 5ª, cumplieron el indicador de la Ley 617, al no superar el límite definido para cada categoría, respecto a la relación de los gastos de funcionamiento y los ingresos corrientes de libre destinación, estos municipios tienen altos ICLD que les permite tener amplia movilidad para la ejecución de recursos.

	CARTA	CÓDIGO	AP-AI-RG-110
		VERSIÓN	17
		FECHA DE APROBACIÓN	11/04/2024
		PÁGINA	28 de 58

Continuando con el análisis del cumplimiento del Límite según Ley 617 de 2000, para los municipios de 6ª categoría, se observa que 76 municipios cumplieron y 2 (San Andrés y Charta), superaron el 80% de los gastos de funcionamiento, por lo que de manera autónoma deben implementar un Programa de Saneamiento Fiscal y Financiero (PSFF).

Tabla 14. Límite del Gasto Administración Central, Municipios Categoría 6ª

Entidad	Categoría	ICLD	GF	Indicador Ley 617	Límite según Ley 617 de 2000	Estado
Cimitarra	6	\$ 0,00	\$ 0,00		80%	SIN EVALUAR
Confines	6	\$ 0,00	\$ 0,00		80%	SIN EVALUAR
Charta	6	\$ 923,72	\$ 802,05	86,83%	80%	NO CUMPLE
San Andrés	6	\$ 2.249,66	\$ 1.834,67	81,55%	80%	NO CUMPLE
Macaravita	6	\$ 1.671,40	\$ 1.311,82	78,49%	80%	CUMPLE
Matanza	6	\$ 1.471,95	\$ 1.006,91	68,41%	80%	CUMPLE
Bolívar	6	\$ 2.779,57	\$ 1.855,51	66,76%	80%	CUMPLE
Contratación	6	\$ 1.343,50	\$ 856,27	63,73%	80%	CUMPLE
Jesús María	6	\$ 1.485,01	\$ 928,69	62,54%	80%	CUMPLE
La Belleza	6	\$ 1.708,86	\$ 1.068,36	62,52%	80%	CUMPLE
Puerto Wilches	6	\$ 8.329,10	\$ 5.178,92	62,18%	80%	CUMPLE
Guaca	6	\$ 1.948,14	\$ 1.187,15	60,94%	80%	CUMPLE
Guepsa	6	\$ 2.358,05	\$ 1.415,07	60,01%	80%	CUMPLE
California	6	\$ 897,21	\$ 535,91	59,73%	80%	CUMPLE
Barbosa	6	\$ 7.618,63	\$ 4.516,03	59,28%	80%	CUMPLE
Rionegro	6	\$ 6.291,27	\$ 3.726,40	59,23%	80%	CUMPLE
Vetas	6	\$ 965,58	\$ 569,33	58,96%	80%	CUMPLE
Palmas Del Socorro	6	\$ 1.606,04	\$ 943,16	58,73%	80%	CUMPLE
El Guacamayo	6	\$ 1.287,68	\$ 754,03	58,56%	80%	CUMPLE
Cabrera	6	\$ 1.262,33	\$ 739,13	58,55%	80%	CUMPLE
Suratá	6	\$ 1.648,67	\$ 938,45	56,92%	80%	CUMPLE
Landázuri	6	\$ 3.039,06	\$ 1.720,71	56,62%	80%	CUMPLE
La Paz	6	\$ 1.204,30	\$ 666,34	55,33%	80%	CUMPLE
Carcasí	6	\$ 2.609,97	\$ 1.442,20	55,26%	80%	CUMPLE
Tona	6	\$ 1.825,55	\$ 1.002,36	54,91%	80%	CUMPLE



CARTA

CÓDIGO

AP-AI-RG-110

VERSIÓN

17

FECHA DE
APROBACIÓN

11/04/2024

PÁGINA

29 de 58

San Miguel	6	\$ 1.404,53	\$ 762,04	54,26%	80%	CUMPLE
Oiba	6	\$ 3.741,35	\$ 2.028,51	54,22%	80%	CUMPLE
Concepción	6	\$ 1.878,40	\$ 991,72	52,80%	80%	CUMPLE
Gámbita	6	\$ 2.516,12	\$ 1.315,56	52,29%	80%	CUMPLE
Simacota	6	\$ 4.059,31	\$ 2.121,08	52,25%	80%	CUMPLE
Cepitá	6	\$ 1.257,38	\$ 653,49	51,97%	80%	CUMPLE
Puerto Parra	6	\$ 4.644,50	\$ 2.404,36	51,77%	80%	CUMPLE
San Joaquín	6	\$ 1.104,09	\$ 570,80	51,70%	80%	CUMPLE
San Benito	6	\$ 1.157,40	\$ 597,66	51,64%	80%	CUMPLE
Puente Nacional	6	\$ 4.974,94	\$ 2.529,20	50,84%	80%	CUMPLE
Suaita	6	\$ 2.903,05	\$ 1.469,47	50,62%	80%	CUMPLE
Zapatoca	6	\$ 3.643,74	\$ 1.838,23	50,45%	80%	CUMPLE
Coromoro	6	\$ 2.072,34	\$ 1.042,90	50,32%	80%	CUMPLE
El Playón	6	\$ 3.845,91	\$ 1.919,76	49,92%	80%	CUMPLE
Málaga	6	\$ 6.155,00	\$ 3.062,51	49,76%	80%	CUMPLE
Santa Helena Del Opón	6	\$ 1.829,67	\$ 900,32	49,21%	80%	CUMPLE
Guavatá	6	\$ 1.670,65	\$ 818,11	48,97%	80%	CUMPLE
Galán	6	\$ 1.957,85	\$ 950,08	48,53%	80%	CUMPLE
Enciso	6	\$ 1.920,93	\$ 932,22	48,53%	80%	CUMPLE
Charalá	6	\$ 4.133,32	\$ 1.997,38	48,32%	80%	CUMPLE
El Carmen	6	\$ 5.808,54	\$ 2.805,00	48,29%	80%	CUMPLE
Onzaga	6	\$ 2.160,05	\$ 1.042,68	48,27%	80%	CUMPLE
Guadalupe	6	\$ 2.030,19	\$ 978,42	48,19%	80%	CUMPLE
Páramo	6	\$ 2.161,27	\$ 1.034,70	47,87%	80%	CUMPLE
San Vicente De Chucurí	6	\$ 10.250,00	\$ 4.887,75	47,69%	80%	CUMPLE
Palmar	6	\$ 1.624,71	\$ 774,46	47,67%	80%	CUMPLE
Sucre	6	\$ 1.949,07	\$ 928,78	47,65%	80%	CUMPLE
Encino	6	\$ 1.371,26	\$ 651,53	47,51%	80%	CUMPLE
Guapotá	6	\$ 1.739,33	\$ 816,63	46,95%	80%	CUMPLE
Molagavita	6	\$ 2.603,08	\$ 1.211,01	46,52%	80%	CUMPLE
Jordán	6	\$ 1.649,14	\$ 761,56	46,18%	80%	CUMPLE
Santa Bárbara	6	\$ 1.826,97	\$ 843,38	46,16%	80%	CUMPLE
Aguada	6	\$ 1.646,47	\$ 757,07	45,98%	80%	CUMPLE

	CARTA	CÓDIGO	AP-AI-RG-110
		VERSIÓN	17
		FECHA DE APROBACIÓN	11/04/2024
		PÁGINA	30 de 58

Capitanejo	6	\$ 2.999,58	\$ 1.358,68	45,30%	80%	CUMPLE
Valle De San José	6	\$ 2.038,80	\$ 916,19	44,94%	80%	CUMPLE
Albania	6	\$ 1.571,74	\$ 706,26	44,93%	80%	CUMPLE
Vélez	6	\$ 6.014,15	\$ 2.698,76	44,87%	80%	CUMPLE
Socorro	6	\$ 13.375,19	\$ 5.942,89	44,43%	80%	CUMPLE
Mogotes	6	\$ 3.579,50	\$ 1.576,08	44,03%	80%	CUMPLE
Florián	6	\$ 2.574,40	\$ 1.118,79	43,46%	80%	CUMPLE
Cerrito	6	\$ 2.595,38	\$ 1.121,34	43,21%	80%	CUMPLE
San José De Miranda	6	\$ 2.187,73	\$ 929,21	42,47%	80%	CUMPLE
Sabana De Torres	6	\$ 10.220,08	\$ 4.313,61	42,21%	80%	CUMPLE
Chima	6	\$ 1.970,16	\$ 779,10	39,55%	80%	CUMPLE
Chipatá	6	\$ 2.036,98	\$ 804,60	39,50%	80%	CUMPLE
Villanueva	6	\$ 2.926,11	\$ 1.109,07	37,90%	80%	CUMPLE
Hato	6	\$ 2.111,10	\$ 794,93	37,65%	80%	CUMPLE
Pinchote	6	\$ 3.602,50	\$ 1.327,89	36,86%	80%	CUMPLE
Aratoca	6	\$ 3.343,41	\$ 1.160,51	34,71%	80%	CUMPLE
Los Santos	6	\$ 6.487,67	\$ 2.162,06	33,33%	80%	CUMPLE
Ocamonte	6	\$ 2.079,74	\$ 673,12	32,37%	80%	CUMPLE
El Peñón	6	\$ 3.185,34	\$ 954,31	29,96%	80%	CUMPLE
Curití	6	\$ 4.165,37	\$ 1.202,80	28,88%	80%	CUMPLE
Barichara	6	\$ 6.304,97	\$ 1.376,99	21,84%	80%	CUMPLE
Betulia	6	\$ 8.244,59	\$ 1.687,24	20,46%	80%	CUMPLE

Fuente. Certificaciones Municipios – Ejecuciones de Ingresos y Gastos

3.2.2. Concejo Municipal

Siguiendo la metodología expuesta en el numeral 4 del presente informe, y luego de consolidar la información que esta soportada en las certificaciones emitidas por los representantes legales de los municipios, se observa que Bucaramanga que se ubica en categoría especial, Barrancabermeja y Floridablanca que pertenecen a categoría 1ª; Girón y Piedecuesta, Categoría 2ª y Lebrija y San Gil, Categoría 5ª, cumplen el límite de gastos para el Concejo Municipal en la vigencia 2023. Hasta la categoría 2ª, los municipios cuentan con un número máximo de sesiones ordinarias y extraordinarias de 190, y aquellos mencionados de categoría 5ª un total de 90 sesiones; finalmente para todos los analizados en la Tabla 15, el cálculo del aporte adicional se tuvo en cuenta el 1,5% de los

	CARTA	CÓDIGO	AP-AI-RG-110
		VERSIÓN	17
		FECHA DE APROBACIÓN	11/04/2024
		PÁGINA	31 de 58

ICLD, y de acuerdo con esto, los gastos de estas Corporaciones en ningún caso excedieron el límite calculado.

Tabla 15. Límite del Gasto Concejo Municipal, Municipios Categoría E, 1ª, 2ª y 5ª

Entidad	Categoría	No. Concejales	No. Máximo Sesiones	Valor Honorarios Por sesión	Monto Máximo por Honorarios	Aporte Adicional (1,5% de los ICLD ó 60 SMMLV)	Total Limite Concejo	Total gastos Concejo	Indicador Gastos Concejo	Estado
Bucaramanga	E	19	190	0,62716844	\$ 2.264,08	\$ 8.026,31	\$10.290,39	\$ 9.279,95	90,18%	CUMPLE
Barrancabermeja	1	17	190	0,53140687	\$ 1.716,44	\$ 4.627,71	\$ 6.344,15	\$ 6.076,80	95,79%	CUMPLE
Floridablanca	1	19	190	0,53140687	\$ 1.918,38	\$ 2.234,57	\$ 4.152,95	\$ 3.517,56	84,70%	CUMPLE
Girón	2	17	190	0,38411345	\$ 1.240,69	\$ 1.353,66	\$ 2.594,35	\$ 2.400,45	92,53%	CUMPLE
Piedecuesta	2	17	190	0,38411345	\$ 1.240,69	\$ 1.100,00	\$ 2.340,69	\$ 2.067,46	88,33%	CUMPLE
Lebrija	5	13	90	0,20759175	\$ 242,88	\$ 375,38	\$ 618,27	\$ 562,80	91,03%	CUMPLE
San Gil	5	13	90	0,20759175	\$ 242,88	\$ 370,03	\$ 612,92	\$ 502,19	81,93%	CUMPLE

Fuente. Certificaciones Municipios - Ejecuciones Gasto CUIPO

De los municipios de Categoría 6ª, se observa que el 97% cumplieron el límite del gasto para el Concejo Municipal, es decir 75 municipios de los 78 evaluados; Cimitarra y Confinos por las razones expuestas previamente no fueron objeto de evaluación. Por su parte Aratoca y Pinchote superaron el límite del gasto para esta Corporación; éstas dos entidades deben implementar de forma autónoma un Programa de Saneamiento Fiscal y Financiero (PSFF).

Tabla 16. Límite del Gasto Concejo Municipal, Municipios Categoría 6ª

Entidad	Categoría	No. Concejales	No. Máximo Sesiones	Valor Honorarios Por sesión	Monto Máximo por Honorarios	Aporte Adicional (1,5% de los ICLD ó 60 SMMLV)	Total Limite Concejo	Total gastos Concejo	Indicador Gastos Concejo	Estado
Cimitarra	6	13	90	0,15684357	\$ 183,51	\$ 69,60	\$ 253,11	\$ 0,00	0,00%	SIN EVALUAR
Confinos	6	7	90	0,15684357	\$ 98,81	\$ 69,60	\$ 168,41	\$ 0,00	0,00%	SIN EVALUAR
Aratoca	6	9	90	0,15684357	\$ 127,04	\$ 50,15	\$ 177,19	\$ 190,18	107,33%	NO CUMPLE
Pinchote	6	7	90	0,15684357	\$ 98,81	\$ 54,04	\$ 152,85	\$ 163,50	106,97%	NO CUMPLE
Cepitá	6	7	90	0,15684357	\$ 98,81	\$ 69,60	\$ 168,41	\$ 168,41	100,00%	CUMPLE
Guaca	6	9	90	0,15684357	\$ 127,04	\$ 69,60	\$ 196,64	\$ 195,28	99,31%	CUMPLE

 <p>República de Colombia</p> <p>Gobernación de Santander</p>	<p>CARTA</p>	CÓDIGO	AP-AI-RG-110
		VERSIÓN	17
		FECHA DE APROBACIÓN	11/04/2024
		PÁGINA	32 de 58

Entidad	Categoría	No. Concejales	No. Máximo Sesiones	Valor Honorarios Por sesión	Monto Máximo por Honorarios	Aporte Adicional (1,5% de los ICLD ó 60 SMMLV)	Total Limite Concejo	Total gastos Concejo	Indicador Gastos Concejo	Estado
Aguada	6	7	90	0,15684357	\$ 98,81	\$ 69,60	\$ 168,41	\$ 166,75	99,01%	CUMPLE
Puerto Wilches	6	13	90	0,15684357	\$ 183,51	\$ 124,94	\$ 308,44	\$ 304,98	98,88%	CUMPLE
Capitanejo	6	9	90	0,15684357	\$ 127,04	\$ 69,60	\$ 196,64	\$ 194,02	98,67%	CUMPLE
Sabana De Torres	6	11	90	0,15684357	\$ 155,28	\$ 153,30	\$ 308,58	\$ 302,69	98,09%	CUMPLE
Puerto Parra	6	9	90	0,15684357	\$ 127,04	\$ 69,67	\$ 196,71	\$ 192,84	98,03%	CUMPLE
Bolívar	6	11	90	0,15684357	\$ 155,28	\$ 69,60	\$ 224,88	\$ 220,09	97,87%	CUMPLE
Palmar	6	7	90	0,15684357	\$ 98,81	\$ 69,60	\$ 168,41	\$ 163,90	97,32%	CUMPLE
Jesús María	6	7	90	0,15684357	\$ 98,81	\$ 69,60	\$ 168,41	\$ 161,49	95,89%	CUMPLE
Tona	6	9	90	0,15684357	\$ 127,04	\$ 69,60	\$ 196,64	\$ 188,18	95,70%	CUMPLE
Páramo	6	7	90	0,15684357	\$ 98,81	\$ 69,60	\$ 168,41	\$ 161,15	95,69%	CUMPLE
Carcasí	6	9	90	0,15684357	\$ 127,04	\$ 69,60	\$ 196,64	\$ 187,78	95,49%	CUMPLE
Málaga	6	11	90	0,15684357	\$ 155,28	\$ 92,32	\$ 247,60	\$ 235,09	94,95%	CUMPLE
Matanza	6	9	90	0,15684357	\$ 127,04	\$ 69,60	\$ 196,64	\$ 186,20	94,69%	CUMPLE
El Carmen	6	11	90	0,15684357	\$ 155,28	\$ 87,13	\$ 242,40	\$ 229,47	94,66%	CUMPLE
Rionegro	6	13	90	0,15684357	\$ 183,51	\$ 94,37	\$ 277,88	\$ 262,56	94,49%	CUMPLE
California	6	7	90	0,15684357	\$ 98,81	\$ 69,60	\$ 168,41	\$ 157,74	93,66%	CUMPLE
Guepsa	6	7	90	0,15684357	\$ 98,81	\$ 69,60	\$ 168,41	\$ 157,69	93,63%	CUMPLE
San Vicente De Chucurí	6	13	90	0,15684357	\$ 183,51	\$ 153,75	\$ 337,26	\$ 314,54	93,26%	CUMPLE
Enciso	6	7	90	0,15684357	\$ 98,81	\$ 69,60	\$ 168,41	\$ 156,98	93,21%	CUMPLE
Simacota	6	9	90	0,15684357	\$ 127,04	\$ 60,89	\$ 187,93	\$ 175,08	93,16%	CUMPLE
San José De Miranda	6	7	90	0,15684357	\$ 98,81	\$ 69,60	\$ 168,41	\$ 156,66	93,02%	CUMPLE
Socorro	6	13	90	0,15684357	\$ 183,51	\$ 200,63	\$ 384,13	\$ 356,85	92,90%	CUMPLE
Oiba	6	11	90	0,15684357	\$ 155,28	\$ 56,12	\$ 211,40	\$ 196,15	92,79%	CUMPLE
San Miguel	6	7	90	0,15684357	\$ 98,81	\$ 69,60	\$ 168,41	\$ 156,09	92,68%	CUMPLE
Suaita	6	11	90	0,15684357	\$ 155,28	\$ 69,60	\$ 224,88	\$ 208,34	92,65%	CUMPLE
Santa Helena Del Opón	6	7	90	0,15684357	\$ 98,81	\$ 69,60	\$ 168,41	\$ 155,70	92,45%	CUMPLE
Concepción	6	9	90	0,15684357	\$ 127,04	\$ 69,60	\$ 196,64	\$ 181,01	92,05%	CUMPLE
El Peñón	6	9	90	0,15684357	\$ 127,04	\$ 47,78	\$ 174,82	\$ 160,90	92,03%	CUMPLE
Florián	6	9	90	0,15684357	\$ 127,04	\$ 69,60	\$ 196,64	\$ 180,03	91,55%	CUMPLE
Gámbita	6	9	90	0,15684357	\$ 127,04	\$ 69,60	\$ 196,64	\$ 179,79	91,43%	CUMPLE

 <p>República de Colombia</p> <p>Gobernación de Santander</p>	<p>CARTA</p>	CÓDIGO	AP-AI-RG-110
		VERSIÓN	17
		FECHA DE APROBACIÓN	11/04/2024
		PÁGINA	33 de 58

Entidad	Categoría	No. Concejales	No. Máximo Sesiones	Valor Honorarios Por sesión	Monto Máximo por Honorarios	Aporte Adicional (1,5% de los ICLD ó 60 SMMLV)	Total Limite Concejo	Total gastos Concejo	Indicador Gastos Concejo	Estado
Curiti	6	11	90	0,15684357	\$ 155,28	\$ 62,48	\$ 217,76	\$ 198,82	91,30%	CUMPLE
Molagavita	6	9	90	0,15684357	\$ 127,04	\$ 69,60	\$ 196,64	\$ 179,32	91,19%	CUMPLE
Barbosa	6	13	90	0,15684357	\$ 183,51	\$ 114,28	\$ 297,79	\$ 267,37	89,79%	CUMPLE
Puente Nacional	6	11	90	0,15684357	\$ 155,28	\$ 74,62	\$ 229,90	\$ 203,99	88,73%	CUMPLE
Mogotes	6	11	90	0,15684357	\$ 155,28	\$ 53,69	\$ 208,97	\$ 185,37	88,71%	CUMPLE
Barichara	6	9	90	0,15684357	\$ 127,04	\$ 94,57	\$ 221,62	\$ 195,98	88,43%	CUMPLE
Charalá	6	11	90	0,15684357	\$ 155,28	\$ 62,00	\$ 217,27	\$ 191,53	88,15%	CUMPLE
Vélez	6	11	90	0,15684357	\$ 155,28	\$ 90,21	\$ 245,49	\$ 216,10	88,03%	CUMPLE
Palmas Del Socorro	6	7	90	0,15684357	\$ 98,81	\$ 69,60	\$ 168,41	\$ 147,74	87,72%	CUMPLE
Contratación	6	7	90	0,15684357	\$ 98,81	\$ 69,60	\$ 168,41	\$ 146,91	87,24%	CUMPLE
Landázuri	6	11	90	0,15684357	\$ 155,28	\$ 69,60	\$ 224,88	\$ 195,64	87,00%	CUMPLE
Valle De San José	6	9	90	0,15684357	\$ 127,04	\$ 69,60	\$ 196,64	\$ 170,44	86,67%	CUMPLE
Chipatá	6	7	90	0,15684357	\$ 98,81	\$ 69,60	\$ 168,41	\$ 145,14	86,18%	CUMPLE
Betulia	6	9	90	0,15684357	\$ 127,04	\$ 123,67	\$ 250,71	\$ 215,13	85,81%	CUMPLE
Cerrito	6	9	90	0,15684357	\$ 127,04	\$ 69,60	\$ 196,64	\$ 168,22	85,55%	CUMPLE
Onzaga	6	9	90	0,15684357	\$ 127,04	\$ 69,60	\$ 196,64	\$ 167,78	85,32%	CUMPLE
Hato	6	7	90	0,15684357	\$ 98,81	\$ 69,60	\$ 168,41	\$ 143,09	84,97%	CUMPLE
Villanueva	6	9	90	0,15684357	\$ 127,04	\$ 69,60	\$ 196,64	\$ 164,89	83,85%	CUMPLE
Macaravita	6	7	90	0,15684357	\$ 98,81	\$ 69,60	\$ 168,41	\$ 140,26	83,28%	CUMPLE
El Playón	6	11	90	0,15684357	\$ 155,28	\$ 57,69	\$ 212,96	\$ 175,75	82,52%	CUMPLE
Suratá	6	7	90	0,15684357	\$ 98,81	\$ 69,60	\$ 168,41	\$ 138,06	81,98%	CUMPLE
San Benito	6	7	90	0,15684357	\$ 98,81	\$ 69,60	\$ 168,41	\$ 137,85	81,86%	CUMPLE
San Andrés	6	9	90	0,15684357	\$ 127,04	\$ 69,60	\$ 196,64	\$ 159,94	81,34%	CUMPLE
Guadalupe	6	9	90	0,15684357	\$ 127,04	\$ 69,60	\$ 196,64	\$ 157,22	79,95%	CUMPLE
Santa Bárbara	6	7	90	0,15684357	\$ 98,81	\$ 69,60	\$ 168,41	\$ 134,55	79,89%	CUMPLE
Encino	6	7	90	0,15684357	\$ 98,81	\$ 69,60	\$ 168,41	\$ 133,67	79,37%	CUMPLE
Cabrera	6	7	90	0,15684357	\$ 98,81	\$ 69,60	\$ 168,41	\$ 133,48	79,26%	CUMPLE
Jordán	6	7	90	0,15684357	\$ 98,81	\$ 69,60	\$ 168,41	\$ 131,47	78,07%	CUMPLE
Ocamonte	6	7	90	0,15684357	\$ 98,81	\$ 69,60	\$ 168,41	\$ 129,87	77,11%	CUMPLE
Coromoro	6	9	90	0,15684357	\$ 127,04	\$ 69,60	\$ 196,64	\$ 150,93	76,75%	CUMPLE

 <i>República de Colombia</i> <i>Gobernación de Santander</i>	CARTA	CÓDIGO	AP-AI-RG-110
		VERSIÓN	17
		FECHA DE APROBACIÓN	11/04/2024
		PÁGINA	34 de 58

Entidad	Categoría	No. Concejales	No. Máximo Sesiones	Valor Honorarios Por sesión	Monto Máximo por Honorarios	Aporte Adicional (1,5% de los ICLD ó 60 SMMLV)	Total Limite Concejo	Total gastos Concejo	Indicador Gastos Concejo	Estado
Albania	6	7	90	0,15684357	\$ 98,81	\$ 69,60	\$ 168,41	\$ 126,99	75,40%	CUMPLE
Sucre	6	9	90	0,15684357	\$ 127,04	\$ 69,60	\$ 196,64	\$ 147,40	74,96%	CUMPLE
Guapotá	6	7	90	0,15684357	\$ 98,81	\$ 69,60	\$ 168,41	\$ 125,13	74,30%	CUMPLE
Los Santos	6	11	90	0,15684357	\$ 155,28	\$ 97,32	\$ 252,59	\$ 186,64	73,89%	CUMPLE
La Belleza	6	9	90	0,15684357	\$ 127,04	\$ 69,60	\$ 196,64	\$ 145,17	73,83%	CUMPLE
Chima	6	7	90	0,15684357	\$ 98,81	\$ 69,60	\$ 168,41	\$ 118,09	70,12%	CUMPLE
La Paz	6	9	90	0,15684357	\$ 127,04	\$ 69,60	\$ 196,64	\$ 137,60	69,98%	CUMPLE
El Guacamayo	6	7	90	0,15684357	\$ 98,81	\$ 69,60	\$ 168,41	\$ 117,71	69,89%	CUMPLE
Zapatoca	6	11	90	0,15684357	\$ 155,28	\$ 54,66	\$ 209,93	\$ 142,32	67,79%	CUMPLE
San Joaquín	6	7	90	0,15684357	\$ 98,81	\$ 69,60	\$ 168,41	\$ 113,60	67,46%	CUMPLE
Vetas	6	7	90	0,15684357	\$ 98,81	\$ 69,60	\$ 168,41	\$ 111,23	66,05%	CUMPLE
Galán	6	7	90	0,15684357	\$ 98,81	\$ 69,60	\$ 168,41	\$ 109,86	65,23%	CUMPLE
Charta	6	7	90	0,15684357	\$ 98,81	\$ 69,60	\$ 168,41	\$ 109,11	64,79%	CUMPLE
Guavatá	6	7	90	0,15684357	\$ 98,81	\$ 69,60	\$ 168,41	\$ 106,19	63,05%	CUMPLE

Fuente. Certificaciones Municipios - Ejecuciones Gasto CUIPO

3.2.3. Personería Municipal

El cálculo del Límite del Gasto de las Personerías Municipales se realizó con base la metodología y variables descritas en el numeral 4 del presente informe, teniendo en cuenta los máximos a calcular definidos en el artículo 10 de la Ley 617 de 2000.

Los municipios de la categoría E, 1ª, 2ª y 5ª, cumplen el límite de gasto de la personería municipal, ya que los gastos en ningún caso superaron el valor máximo calculado con base en el porcentaje de los ICD y para categoría quinta los 190 SMMLV.

Tabla 17. Límite del Gasto Personería Municipal, Municipios Categoría E, 1ª, 2ª y 5ª

Entidad	Categoría	ICLD	Aporte máximo personería	Límite gastos personería	Total gastos personería	Indicador Gastos Personería	Estado
Bucaramanga	E	\$ 535.087,53	1,6%	\$ 8.561,40	\$ 7.577,81	89%	CUMPLE
Barrancabermeja	1	\$ 308.514,00	1,7%	\$ 5.244,74	\$ 5.201,07	99%	CUMPLE

	CARTA	CÓDIGO	AP-AI-RG-110
		VERSIÓN	17
		FECHA DE APROBACIÓN	11/04/2024
		PÁGINA	35 de 58

Entidad	Categoría	ICLD	Aporte máximo personería	Límite gastos personería	Total gastos personería	Indicador Gastos Personería	Estado
Floridablanca	1	\$ 148.971,11	1,7%	\$ 2.532,51	\$ 2.492,51	98%	CUMPLE
Girón	2	\$ 90.244,02	2,2%	\$ 1.985,37	\$ 1.650,30	83%	CUMPLE
Piedecuesta	2	\$ 73.333,42	2,2%	\$ 1.613,34	\$ 1.400,39	87%	CUMPLE
Lebrija	5	\$ 25.025,56	190	\$ 220,40	\$ 220,32	100%	CUMPLE
San Gil	5	\$ 24.668,88	190	\$ 220,40	\$ 220,40	100%	CUMPLE

Fuente. Certificaciones Municipios - Ejecuciones Gasto CUIPO

Respecto a los municipios de categoría 6ª, la totalidad de municipios evaluados (78) cumplen el límite, es decir, no comprometieron recursos superiores a 150 SMMLV, la mayor parte de las entidades ubicadas en esta categoría hacen uso de la totalidad de los aportes máximos. Cimitarra y Confines no fueron objeto de análisis y evaluación.

Tabla 18. Límite del Gasto Personería Municipal, Municipios Categoría 6ª

Entidad	Categoría	ICLD	Aporte máximo personería	Límite gastos personería	Total gastos personería	Indicador Gastos Personería	Estado
Cimitarra	6	\$ 0,00	150	\$ 174,00	\$ 0,00	0%	SIN EVALUAR
Confines	6	\$ 0,00	150	\$ 174,00	\$ 0,00	0%	SIN EVALUAR
Los Santos	6	\$ 6.487,67	150	\$ 174,00	\$ 127,42	73%	CUMPLE
Cabrera	6	\$ 1.262,33	150	\$ 174,00	\$ 146,15	84%	CUMPLE
Landázuri	6	\$ 3.039,06	150	\$ 174,00	\$ 146,60	84%	CUMPLE
San Joaquín	6	\$ 1.104,09	150	\$ 174,00	\$ 148,36	85%	CUMPLE
Barichara	6	\$ 6.304,97	150	\$ 174,00	\$ 152,84	88%	CUMPLE
La Belleza	6	\$ 1.708,86	150	\$ 174,00	\$ 156,01	90%	CUMPLE
Guavatá	6	\$ 1.670,65	150	\$ 174,00	\$ 157,18	90%	CUMPLE
San Benito	6	\$ 1.157,40	150	\$ 174,00	\$ 158,86	91%	CUMPLE
San José De Miranda	6	\$ 2.187,73	150	\$ 174,00	\$ 159,26	92%	CUMPLE
Gámbita	6	\$ 2.516,12	150	\$ 174,00	\$ 164,53	95%	CUMPLE
San Andrés	6	\$ 2.249,66	150	\$ 174,00	\$ 164,77	95%	CUMPLE
Suaita	6	\$ 2.903,05	150	\$ 174,00	\$ 165,29	95%	CUMPLE
San Vicente De Chucurí	6	\$ 10.250,00	150	\$ 174,00	\$ 166,34	96%	CUMPLE
Cepitá	6	\$ 1.257,38	150	\$ 174,00	\$ 166,55	96%	CUMPLE
Encino	6	\$ 1.371,26	150	\$ 174,00	\$ 166,95	96%	CUMPLE
Charta	6	\$ 923,72	150	\$ 174,00	\$ 167,54	96%	CUMPLE

 <p>República de Colombia</p> <p>Gobernación de Santander</p>	CARTA	CÓDIGO	AP-AI-RG-110
		VERSIÓN	17
		FECHA DE APROBACIÓN	11/04/2024
		PÁGINA	36 de 58

Entidad	Categoría	ICLD	Aporte máximo personería	Límite gastos personería	Total gastos personería	Indicador Gastos Personería	Estado
Macaravita	6	\$ 1.671,40	150	\$ 174,00	\$ 167,82	96%	CUMPLE
Charalá	6	\$ 4.133,32	150	\$ 174,00	\$ 167,97	97%	CUMPLE
Barbosa	6	\$ 7.618,63	150	\$ 174,00	\$ 168,07	97%	CUMPLE
Molagavita	6	\$ 2.603,08	150	\$ 174,00	\$ 168,88	97%	CUMPLE
Zapatoca	6	\$ 3.643,74	150	\$ 174,00	\$ 169,40	97%	CUMPLE
Socorro	6	\$ 13.375,19	150	\$ 174,00	\$ 169,45	97%	CUMPLE
Santa Helena Del Opón	6	\$ 1.829,67	150	\$ 174,00	\$ 169,88	98%	CUMPLE
Guadalupe	6	\$ 2.030,19	150	\$ 174,00	\$ 170,29	98%	CUMPLE
Oiba	6	\$ 3.741,35	150	\$ 174,00	\$ 170,40	98%	CUMPLE
Vélez	6	\$ 6.014,15	150	\$ 174,00	\$ 170,41	98%	CUMPLE
El Peñón	6	\$ 3.185,34	150	\$ 174,00	\$ 170,46	98%	CUMPLE
Jesús María	6	\$ 1.485,01	150	\$ 174,00	\$ 170,48	98%	CUMPLE
Simacota	6	\$ 4.059,31	150	\$ 174,00	\$ 170,96	98%	CUMPLE
Betulia	6	\$ 8.244,59	150	\$ 174,00	\$ 171,18	98%	CUMPLE
Santa Bárbara	6	\$ 1.826,97	150	\$ 174,00	\$ 171,52	99%	CUMPLE
Aratoca	6	\$ 3.343,41	150	\$ 174,00	\$ 171,70	99%	CUMPLE
Chipatá	6	\$ 2.036,98	150	\$ 174,00	\$ 171,72	99%	CUMPLE
Galán	6	\$ 1.957,85	150	\$ 174,00	\$ 171,79	99%	CUMPLE
California	6	\$ 897,21	150	\$ 174,00	\$ 171,94	99%	CUMPLE
Palmar	6	\$ 1.624,71	150	\$ 174,00	\$ 172,14	99%	CUMPLE
Villanueva	6	\$ 2.926,11	150	\$ 174,00	\$ 172,38	99%	CUMPLE
Enciso	6	\$ 1.920,93	150	\$ 174,00	\$ 172,52	99%	CUMPLE
Páramo	6	\$ 2.161,27	150	\$ 174,00	\$ 172,53	99%	CUMPLE
Suratá	6	\$ 1.648,67	150	\$ 174,00	\$ 172,55	99%	CUMPLE
Palmas Del Socorro	6	\$ 1.606,04	150	\$ 174,00	\$ 172,65	99%	CUMPLE
Rionegro	6	\$ 6.291,27	150	\$ 174,00	\$ 172,82	99%	CUMPLE
El Playón	6	\$ 3.845,91	150	\$ 174,00	\$ 172,90	99%	CUMPLE
Puerto Parra	6	\$ 4.644,50	150	\$ 174,00	\$ 172,91	99%	CUMPLE
La Paz	6	\$ 1.204,30	150	\$ 174,00	\$ 173,06	99%	CUMPLE
El Guacamayo	6	\$ 1.287,68	150	\$ 174,00	\$ 173,21	100%	CUMPLE
Jordán	6	\$ 1.649,14	150	\$ 174,00	\$ 173,21	100%	CUMPLE
Bolívar	6	\$ 2.779,57	150	\$ 174,00	\$ 173,30	100%	CUMPLE
San Miguel	6	\$ 1.404,53	150	\$ 174,00	\$ 173,42	100%	CUMPLE

 <i>República de Colombia</i> <i>Gobernación de Santander</i>	CARTA	CÓDIGO	AP-AI-RG-110
		VERSIÓN	17
		FECHA DE APROBACIÓN	11/04/2024
		PÁGINA	37 de 58

Entidad	Categoría	ICLD	Aporte máximo personería	Límite gastos personería	Total gastos personería	Indicador Gastos Personería	Estado
Puente Nacional	6	\$ 4.974,94	150	\$ 174,00	\$ 173,42	100%	CUMPLE
Concepción	6	\$ 1.878,40	150	\$ 174,00	\$ 173,51	100%	CUMPLE
Ocamonte	6	\$ 2.079,74	150	\$ 174,00	\$ 173,61	100%	CUMPLE
Aguada	6	\$ 1.646,47	150	\$ 174,00	\$ 173,61	100%	CUMPLE
Mogotes	6	\$ 3.579,50	150	\$ 174,00	\$ 173,62	100%	CUMPLE
Guapotá	6	\$ 1.739,33	150	\$ 174,00	\$ 173,63	100%	CUMPLE
Valle De San José	6	\$ 2.038,80	150	\$ 174,00	\$ 173,67	100%	CUMPLE
Pinchote	6	\$ 3.602,50	150	\$ 174,00	\$ 173,72	100%	CUMPLE
Contratación	6	\$ 1.343,50	150	\$ 174,00	\$ 173,72	100%	CUMPLE
Coromoro	6	\$ 2.072,34	150	\$ 174,00	\$ 173,72	100%	CUMPLE
Chima	6	\$ 1.970,16	150	\$ 174,00	\$ 173,78	100%	CUMPLE
Matanza	6	\$ 1.471,95	150	\$ 174,00	\$ 173,79	100%	CUMPLE
Guaca	6	\$ 1.948,14	150	\$ 174,00	\$ 173,85	100%	CUMPLE
Carcasí	6	\$ 2.609,97	150	\$ 174,00	\$ 173,85	100%	CUMPLE
Florián	6	\$ 2.574,40	150	\$ 174,00	\$ 173,86	100%	CUMPLE
Curití	6	\$ 4.165,37	150	\$ 174,00	\$ 173,90	100%	CUMPLE
El Carmen	6	\$ 5.808,54	150	\$ 174,00	\$ 173,90	100%	CUMPLE
Cerrito	6	\$ 2.595,38	150	\$ 174,00	\$ 173,95	100%	CUMPLE
Hato	6	\$ 2.111,10	150	\$ 174,00	\$ 173,96	100%	CUMPLE
Sucre	6	\$ 1.949,07	150	\$ 174,00	\$ 173,97	100%	CUMPLE
Tona	6	\$ 1.825,55	150	\$ 174,00	\$ 173,97	100%	CUMPLE
Vetas	6	\$ 965,58	150	\$ 174,00	\$ 173,98	100%	CUMPLE
Onzaga	6	\$ 2.160,05	150	\$ 174,00	\$ 173,99	100%	CUMPLE
Capitanejo	6	\$ 2.999,58	150	\$ 174,00	\$ 173,99	100%	CUMPLE
Málaga	6	\$ 6.155,00	150	\$ 174,00	\$ 174,00	100%	CUMPLE
Guepsa	6	\$ 2.358,05	150	\$ 174,00	\$ 174,00	100%	CUMPLE
Albania	6	\$ 1.571,74	150	\$ 174,00	\$ 174,00	100%	CUMPLE
Puerto Wilches	6	\$ 8.329,10	150	\$ 174,00	\$ 174,00	100%	CUMPLE
Sabana De Torres	6	\$ 10.220,08	150	\$ 174,00	\$ 174,00	100%	CUMPLE

Fuente. Certificaciones Municipios - Ejecuciones Gasto CUIPO

	CARTA	CÓDIGO	AP-AI-RG-110
		VERSIÓN	17
		FECHA DE APROBACIÓN	11/04/2024
		PÁGINA	38 de 58

3.2.4. Contraloría Municipal

Para las 4 Contralorías que hay en el Departamento de Santander se verificó que la ejecución de 2023 no supere el monto del presupuesto asignado en esta vigencia, el cual se toma del presupuesto definitivo de la vigencia anterior, incrementado en el índice de precios al consumidor (IPC).

La ejecución de las contralorías fue: Girón con 89%, seguido de Floridablanca con 93%, Barrancabermeja con 97% y Bucaramanga en su límite máximo con 100% del presupuesto ejecutado.

Tabla 19. Límite del Gasto Contralorías Municipales

Entidad	Categoría	Límite gastos contraloría	Total gastos contraloría	Indicador Gastos Contraloría	Estado
Girón	2	\$ 1.658,87	\$ 1.479,04	89%	CUMPLE
Floridablanca	1	\$ 1.958,09	\$ 1.812,76	93%	CUMPLE
Barrancabermeja	1	\$ 4.004,49	\$ 3.868,48	97%	CUMPLE
Bucaramanga	E	\$ 5.350,19	\$ 5.350,19	100%	CUMPLE

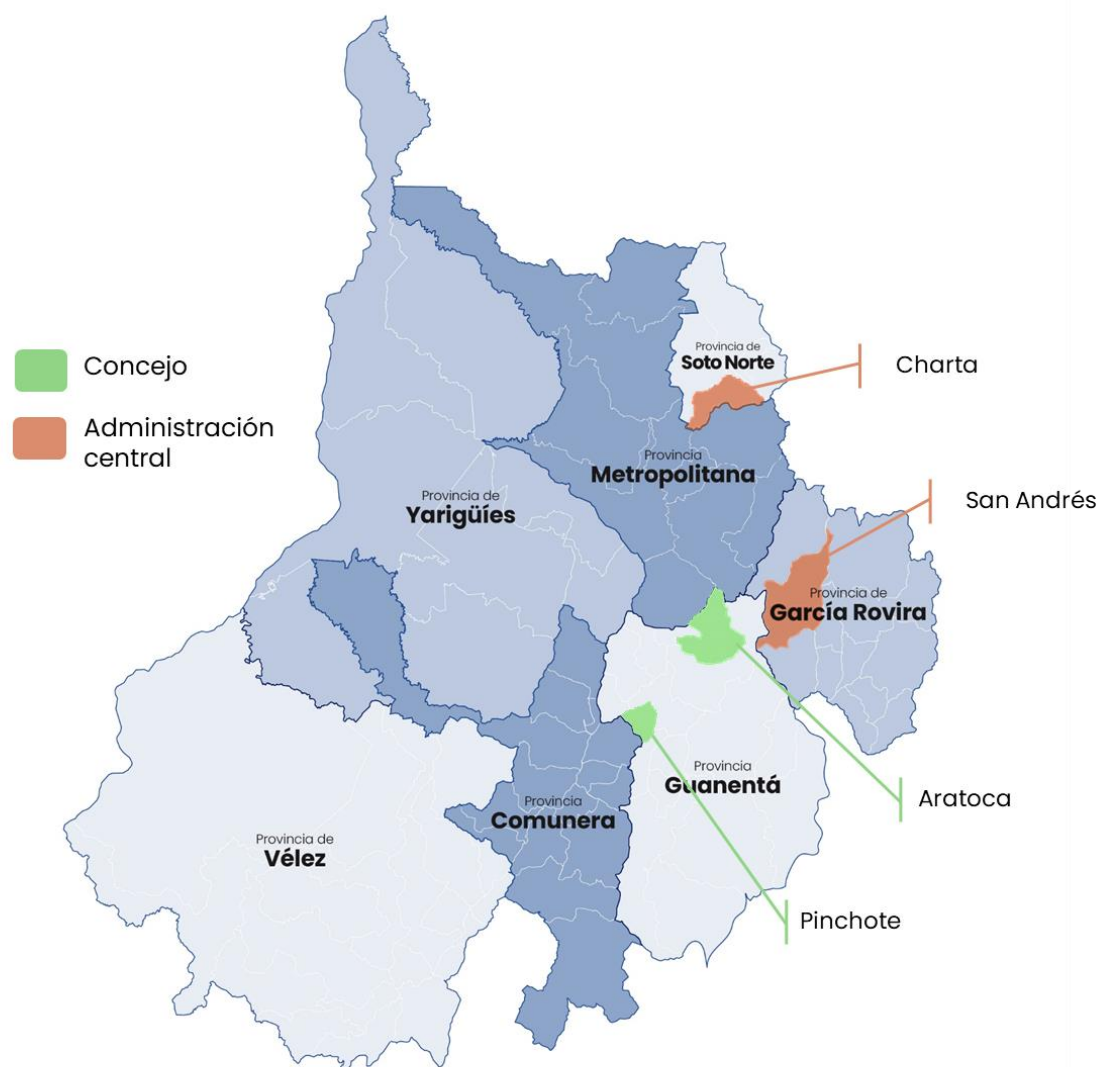
Fuente. Certificaciones Municipios - Ejecuciones Gasto CUIPO

El municipio de Girón ejecutó durante las vigencias 2022 y 2023 Programa de Saneamiento Fiscal y Financiero (PSFF), debido al incumplimiento en el límite de gasto de la Contraloría, como se evidencia en el cuadro anterior a través de la implementación del PSFF superó el incumplimiento.

3.3. Incumplimiento límite del Gasto por Provincias

A continuación, en la Ilustración 2 se presenta los municipios que por cada provincia incumplieron el límite del gasto para Administración Central, Concejo, Personería y Contraloría:

Ilustración 2. Incumplimiento a los límites de los municipios vigencia 2023, por provincia



Fuente. Elaboración propia

	CARTA	CÓDIGO	AP-AI-RG-110
		VERSIÓN	17
		FECHA DE APROBACIÓN	11/04/2024
		PÁGINA	40 de 58

4. PROGRAMA DE SANEAMIENTO FISCAL Y FINANCIERO

Los municipios que incumplieron la Ley 617 de 2000, deben adoptar un Programa de Saneamiento Fiscal y Financiero, según lo ordenado en el artículo 19 de la Ley 617 de 2000, reglamentado por el Decreto 4515 de 2007, que en su artículo 3° establece, ***“Para la verificación de la viabilidad financiera de los municipios se agotarán dos procedimientos sucesivos: En primer lugar, y de manera obligatoria, los municipios estructurarán, durante una sola vigencia fiscal, un programa de saneamiento fiscal y financiero con el objetivo de cumplir con los límites al gasto establecidos en los artículos 6° y 10 de la Ley 617 de 2000. La ejecución del programa y el cumplimiento de los límites de que trata el artículo 1° del presente decreto deberán verificarse en el menor tiempo posible. En segundo lugar, y vencido el plazo en que se ha debido ejecutar el programa de saneamiento fiscal y financiero sin que se haya verificado el cumplimiento de los límites mencionados, las asambleas departamentales ordenarán al correspondiente municipio la adopción de un programa de saneamiento con el mismo objetivo y cuya duración no podrá ser superior a dos vigencias fiscales”.***

Parágrafo. La obligación de estructurar y ejecutar los programas de saneamiento a los que se refiere el presente artículo involucra y comprende a todas las secciones presupuestales y las correspondientes autoridades municipales.

- **Que es un programa de Saneamiento Fiscal y Financiero:** Se entiende por Programa de Saneamiento Fiscal y Financiero, aquel Programa Integral, Institucional, Financiero y Administrativo que cubre a la entidad territorial y tiene como objeto restablecer la solidez económica y financiera de la misma, mediante la adopción de medidas de reorganización administrativa, racionalización del gasto, reestructuración de la deuda, saneamiento de pasivos y fortalecimiento de los ingresos.

4.1. Contenido Mínimo De Un Programa De Saneamiento Fiscal Y Financiero.

Fortalecimiento de los ingresos propios:

1. Se requiere realizar estrategias por parte de los Entes Territoriales, con el propósito de aumentar los ingresos por concepto de Ingresos Corrientes de Libre Destinación ICLD; para ello es importante realizar la actualización catastral, Actualizar el Estatuto

	CARTA	CÓDIGO	AP-AI-RG-110
		VERSIÓN	17
		FECHA DE APROBACIÓN	11/04/2024
		PÁGINA	41 de 58

Tributario Municipal, mejorar los procesos de facturación, recaudo y recuperación de cartera morosa, evitar la prescripción de los impuestos.


2. Ejercer mayor control y gestión sobre el recaudo del impuesto predial unificado e industria y comercio por ser los más representativos en municipios de Santander.
3. Modernizar el sistema tributario local.
4. Actualizar las bases de registros de los contribuyentes.
5. Modificar las tarifas y establecer políticas de cobro oportunas e incentivos al pronto pago de impuestos.
6. Actualización del Estatuto Orgánico de Presupuesto.
7. Con el fin de incrementar los ingresos los municipios deben hacer uso de las rentas que se originan del territorio como son las Plusvalía, valorización y delineamiento urbano.

Racionalización del gasto:

1. Adoptar políticas de austeridad en el gasto, en cuanto a gastos generales.
2. Considerar la posibilidad de enajenar bienes inmuebles que mediante estudio previo resulten costosos para el municipio.
3. Establecer contactos estratégicos con instancias nacionales y regionales, que permitan fortalecer la tecnología, los procesos y sistemas de gestión financiera municipal.
4. Proporcionar el apoyo técnico a los ordenadores del gasto para optimizar la planeación, ejecución y control de las finanzas municipales.
5. Depurar las cuentas bancarias que se encuentran inactivas.
6. Automatización de procesos, en especial en el área de la hacienda pública, con el propósito de tener un mejor control en la parte presupuestal y contable; de esta manera también se puede hacer un control a los gastos generales.
7. Reducción del número de órdenes de prestación de servicios a las estrictamente necesarias.

Reestructuración administrativa:

1. Revisar el manual de funciones, implementar redistribución de funciones de acuerdo al perfil que cada funcionario, de manera que se haga un uso más eficiente del talento humano.
2. Hacer reajuste en la planta de personal.
3. Realizar saneamiento contable para presentar estados financieros con saldos reales.
4. Sistematización del área de tesorería y contabilidad.

	CARTA	CÓDIGO	AP-AI-RG-110
		VERSIÓN	17
		FECHA DE APROBACIÓN	11/04/2024
		PÁGINA	42 de 58

Reestructuración de la deuda:

1. Cancelar cumplidamente la deuda para inversión en los diferentes sectores
2. Realizar el análisis y la reestructuración del portafolio bancario disminuyendo la colocación de los recursos financieros a cuentas corrientes.
3. Efectuar la depuración y optimización de la base de datos de Ejecuciones Fiscales, garantizando la depuración de la cartera misma.

Saneamiento de pasivos:

1. Adelantar con el Ministerio de Hacienda y Crédito Público el proyecto de PASIVOCOL.
2. Depurar la información básica necesaria para la toma de decisiones financieras a diferentes niveles de la entidad, estableciendo pasivos contingentes, cuotas partes a favor y a cargo, entre otros.
3. Acceder a los recursos del FONPET en caso de tener los ahorros suficientes ante este organismo, para cubrir los Bonos pensionales.

LA SECRETARIA DE PLANEACION FRENTE A LOS PROGRAMAS DE SANEAMIENTO FISCAL TIENE LA RESPONSABILIDAD DE BRINDAR APOYO Y LO HACE DE LA SIGUIENTE MANERA.

- Da a conocer a los Municipios que incumplieron los límites y que están obligados a realizar un Programa de saneamiento fiscal y financiero, los lineamientos establecidos por el Ministerio de Hacienda y Crédito Público – Dirección de Apoyo Fiscal.
- Decreto modelo de adopción del Programa de Saneamiento Fiscal Financiero.
- Circular Externa N° 01 del Ministerio de Hacienda y Crédito Público.
- Establece una Matriz de Seguimiento al PSFF.
- Asesoría sobre la actualización de los Códigos de Rentas Municipales.
- Coordinar con el Ministerio de Hacienda y Crédito público – Dirección de Apoyo Fiscal, Capacitación sobre el manejo presupuestal, Marco Fiscal de Mediano Plazo, y sustantivo tributario, recaudo, y cobro persuasivo y coactivo.
- Asesorar sobre el Plan Anualizado de Caja, para que con esta herramienta se mantenga el equilibrio que debe existir entre los Ingresos y Egresos, para evitar Déficit o Superávit
- Recomendaciones sobre el Control de Gastos.

	CARTA	CÓDIGO	AP-AI-RG-110
		VERSIÓN	17
		FECHA DE APROBACIÓN	11/04/2024
		PÁGINA	43 de 58

- Asesorar la formulación del Marco Fiscal de Mediano Plazo.
- Controlar la correcta ejecución de los compromisos planteados en el Programa de Saneamiento Fiscal y Financiero.

5. EJECUCIÓN DE LOS PROGRAMAS DE SANEAMIENTO FISCAL Y FINANCIERO VIGENCIA 2023. MUNICIPIOS GIRÓN, BARICHARA, BOLÍVAR Y PUERTO WILCHES

5.1. Antecedentes

Tal como lo establece el artículo 19 de la Ley 617 de 2000 y el Decreto reglamentario 4515 de 2007, la Secretaría de Planeación de Santander presentó a la Honorable Asamblea en mayo de 2023, los resultados de la evaluación de la situación financiera de los 87 municipios del Departamento, donde para el año 2022, los municipios Barichara, Bolívar y Puerto Wilches no cumplieron con los límites establecidos para los gastos al Concejo municipal, y Girón por su parte excedió los gastos de la Contraloría, teniendo en cuenta que determinaron un proceso de saneamiento fiscal y financiero iniciado en el año 2022 y por medio del cual busca sanear sus finanzas para la vigencia 2023.

De acuerdo con lo anterior, los mencionados municipios no acataron lo establecido en el artículo 10° de la citada ley, razón que los llevó a adoptar e implementar un Programa de Saneamiento Fiscal y Financiero (PSFF).

De esta manera se presenta la relación de los municipios que presentaron incumplimiento a los límites, el Programa de Saneamiento Fiscal y Financiero adoptado y porque motivo se realizó.

Tabla 20. Municipios que incumplieron en la vigencia 2022 e implementaron PSFF en el año 2023

Municipio	Límite que incumple	Decreto de Adopción PSFF	Inicio del Proceso	Terminación del Proceso
Girón	Contraloría	Decreto N°000136 del 05 de octubre de 2022	Octubre de 2022	Diciembre de 2023
Bolívar	Concejo	Decreto N°047 del 05 de julio de 2023	Julio de 2023	Diciembre de 2023
Barichara	Concejo	Decreto N°489 del 11 de julio de 2023	Julio de 2023	Diciembre de 2023
Puerto Wilches	Concejo	Decreto N°177 del 12 de julio de 2023	Julio de 2023	Diciembre de 2023

Fuente: Elaboración propia

	CARTA	CÓDIGO	AP-AI-RG-110
		VERSIÓN	17
		FECHA DE APROBACIÓN	11/04/2024
		PÁGINA	44 de 58

La adopción de estos Programas de Saneamiento Fiscal y Financiero (PSFF) en las entidades territoriales, siguió los lineamientos señalados en el Decreto 192 de 2001 artículo 11°, **“restablecer la solidez económica y financiera de la misma, mediante la aplicación de medidas de reorganización administrativa, racionalización del gasto, restructuración de la deuda, saneamiento de pasivos y fortalecimiento de los ingresos”**. Teniendo en cuenta dichos criterios para su implementación, la Secretaría de Planeación de Santander en el marco lo dispuesto en el artículo 4° del Decreto 4515 de 2007, prestó la asistencia técnica requerida a cada uno de los municipios que se vieron avocados a esta medida.

De conformidad con lo expresado anteriormente, en este documento se presenta en forma concreta las acciones que adelantaron los entes territoriales que acataron las disposiciones de ley para lograr mejor control financiero, así como el comportamiento de sus finanzas en las durante el periodo evaluado, lo cual evidencia dichas acciones.

5.2. Medidas para la adopción del Programa de Saneamiento Fiscal y Financiero

La implementación de un programa de saneamiento fiscal y financiero es una tarea fundamental para garantizar la estabilidad económica y administrativa de las entidades territoriales. Para ello se establecen los lineamientos necesarios para que los municipios puedan establecer un programa coherente, consistente y viable de ejecutar, con el fin de mejorar su solidez fiscal y fortalecer su capacidad de gestión.

A continuación, se analizarán las principales medidas que requieren ser plasmadas en un programa de saneamiento fiscal y financiero.

5.2.1. Fortalecimiento de la Gestión Institucional - Administrativa

El comportamiento de los ingresos y los gastos no solo depende de la capacidad fiscal de la entidad territorial, sino de la manera en que esta dispone u organiza para la realización de sus cometidos. En este sentido el Programa debe contener las acciones enfocadas a las competencias constitucionales y legales que debe cumplir y ello puede implicar la redefinición de los procesos y procedimientos, así como los insumos (físicos, humanos) que no contribuyen a este objetivo.

	CARTA	CÓDIGO	AP-AI-RG-110
		VERSIÓN	17
		FECHA DE APROBACIÓN	11/04/2024
		PÁGINA	45 de 58

5.2.2. Racionalización del Gasto

Disminuir y racionalizar el gasto de tal manera que permita dar cumplimiento a los límites establecidos en la Ley 617 de 2000, es decir mantener una estructura financiera de tal manera que los gastos de funcionamiento (gastos de personal, gastos generales y transferencias - incluidas las del Concejo, la Personería y Contraloría si la tienen), en ningún momento superen las disponibilidades de Ingresos Corrientes de Libre Destinación (ICLD) y finalmente se presente un remanente para cancelar el déficit acumulado de vigencias anteriores y el servicio de la deuda.

Igualmente, la racionalización del gasto le debe permitir generar ahorro corriente destinado al saneamiento de pasivos y mayor inversión.

5.2.3. Reestructuración de la deuda

Los municipios podrán reestructurar la deuda vigente para recuperar su capacidad de pago y hacer uso de un crédito con garantía de la Nación, solo para financiar el ajuste fiscal que conlleve el pago de indemnizaciones, obligaciones, liquidación de contratos de prestación de servicios personales y pasivos del personal que sea necesario desvincular en el proceso de reestructuración de la entidad territorial.

5.2.4. Saneamiento de Pasivos

Se debe realizar una estimación de los Pasivos Exigibles y Contingentes, clasificándolos de acuerdo con su origen, es decir si son de tipo laboral, o de entidades públicas, y son de funcionamiento o de Inversión, a fin de proveer los recursos para sus pagos, de tal manera que no se afecte en el presente y en el futuro la solidez financiera de la entidad territorial.

5.2.5. Fortalecimiento del ingreso

Es importante incrementar el recaudo de Ingresos, para ello las administraciones deben diseñar estrategias que le permitan a corto plazo aumentar los ingresos tributarios y no tributarios, tales como revisión del Estatuto Tributario Municipal, las bases gravables, el censo de contribuyentes (quienes son los morosos para establecer acciones de cobro persuasivo y coactivo si fuese necesario), el debido cobro, revisión y actualización de los avalúos catastrales urbano y rurales, etc.

	CARTA	CÓDIGO	AP-AI-RG-110
		VERSIÓN	17
		FECHA DE APROBACIÓN	11/04/2024
		PÁGINA	46 de 58

5.3. Cumplimiento a los límites del gastos Ley 617 de 2000 a 31 de diciembre de 2023

Tomando las certificaciones expedidas por los Alcaldes municipales del valor de los Ingresos Corrientes de Libre Destinación y los Gastos de Funcionamiento de la Administración Central, Concejo y Personería, y para el caso que aplique Contraloría junto con la ejecución presupuestal de ingresos y gastos a corte del 31 de diciembre de 2023, la cual fue reportada por los municipios en el Consolidador de Hacienda e Información Pública - CHIP, Categoría Única de Información del Presupuesto Ordinario (CUIPO), se procedió a verificar los resultados obtenidos por los municipios Girón, Barichara, Bolívar y Puerto Wilches en el control al gasto que a cada uno de ellos corresponde.

Posterior revisión y análisis de la información, se presenta a continuación un recuento de la situación de cada uno de los municipios que adoptaron y ejecutaron de manera efectiva su Programa de Saneamiento Fiscal y Financiero en la vigencia 2023, además de las acciones plasmadas y el seguimiento generado sobre las mismas, lo cual les permitió dar cumplimiento al límite del gasto Concejo como lo establece la Ley 617 de 2000 y Ley 1368 de 2009, así como para el caso de las Contralorías la Ley 1416 de 2010.

5.3.1. Girón

Provincia: Metropolitana

Categoría: Segunda (2)

Incumplimiento: Contraloría Municipal

El municipio fue notificado en el año 2022 por parte de la Secretaría de Planeación Departamental, de la obligación de adoptar el Programa de Saneamiento Fiscal y Financiero (PSFF) por exceder los límites del gasto de la Contraloría por dos años (2020 y 2021); ante la situación reiterativa, Girón decide acogerse a la ley, pero decretando de forma autónoma el Programa de Saneamiento Fiscal y Financiero por dos vigencias consecutivas, a partir del año de notificación hasta el 2023 inclusive.

Posterior a la mencionada comunicación, fue remitido el Decreto N°000136 del 05 de octubre de 2022, por medio del cual se adopta dicho programa y se definen las acciones clave para mejorar su situación financiera.

Algunas de las actividades planteadas para ejecución por la administración municipal, con el fin de dar cumplimiento a los límites establecidos por la Ley, fueron:

	CARTA	CÓDIGO	AP-AI-RG-110
		VERSIÓN	17
		FECHA DE APROBACIÓN	11/04/2024
		PÁGINA	47 de 58

- Ajuste al presupuesto de gasto de la Contraloría Municipal para cumplir los lineamientos de la Ley 617 de 2000 y ley 1416 de 2020, evitando reiterar en el mismo incumplimiento.
- Revisión del proceso de defensa jurídica, evitando que se incrementaran los Pasivos Exigibles y Contingentes, por cuanto estos afectaban el gasto de funcionamiento por tener que recurrir al pago de Sentencias y Conciliaciones, como también al Fondo de Contingencias.
- Realizar cobro persuasivo y coactivo de los impuestos Municipales.
- Mejorar e incrementar el Recaudo de los ingresos tributarios del Municipio.
- Depuración contable para depurar cartera de impuestos, utilizando los mecanismos normativos.

Evaluación Indicador Contraloría (Ley 1416 de 2010)

La evaluación realizada al municipio en primer lugar presentó la situación por la que incumplió los límites estipulados en la ley, donde se constató que sobrepasó en un 17.6% para el año 2020, 11.6% en el 2021 y finalmente 9% para el 2022.

Tabla 21. Trazabilidad incumplimiento Límite del Gasto Contraloría Municipal de Girón

Año	Límite Contraloría (Millones)	Valor Ejecutado Contraloría (Millones)	Indicador Gastos Contraloría	Porcentaje Excedido
2020	\$ 1.178,1	\$ 1.385,3	117,6%	17,6%
2021	\$ 1.255,7	\$ 1.401,4	111,6%	11,6%
2022	\$ 1.344,8	\$ 1.466,5	109,0%	9,0%

Fuente: CUIPO / FUT

En la Tabla 21, es posible evidenciar los valores establecidos como límite para la contraloría y los compromisos efectivamente reportados por el ente de control, donde el incumplimiento a pesar de persistir muestra disminución a través del tiempo, validando de forma cuantitativa que las acciones planteadas van surtiendo efecto positivo sobre el control del gasto para esta variable.

Por otra parte, se analiza el comportamiento de los Ingresos Corrientes de Libre Destinación (ICLD) para un periodo de cuatro años en los cuales el municipio muestra fortalecimiento en los mismos, incrementando el recaudo sobre los ingresos que no tienen una destinación específica por la Ley o Acto Administrativo (Acuerdo Municipal).

	CARTA	CÓDIGO	AP-AI-RG-110
		VERSIÓN	17
		FECHA DE APROBACIÓN	11/04/2024
		PÁGINA	48 de 58

Tabla 22. Comportamiento de los ICLD Girón

Año	ICLD (Millones)
2020	\$ 60.916
2021	\$ 68.035,8
2022	\$ 79.489,02
2023	\$ 90.244,02

Fuente: CUIPO / FUT

Se observa un incremento evidente desde la vigencia 2021, cerrando el recaudo del 2023 con un 13,5% más de ingresos que la vigencia inmediatamente anterior, representados en su mayoría por fortalecimiento en el ingreso tributario por concepto de Industria y Comercio, el cual para el 2022 el recaudo total fue de \$43.822.494.120,0 y en 2023 aumentó en un 20,2% con valores registrados de \$52.680.685.424,0.

Así mismo como fueron efectuadas las diferentes acciones para el fortalecimiento de los ingresos, el municipio debió controlar y verificar que los recursos se destinaran de manera apropiada para el funcionamiento de los diferentes centros de costo, por esto posterior a dichas labores, inclusive de racionalización del gasto y entre otras, para la evaluación de la vigencia 2023 se identificó que Girón logró subsanar de forma considerable el incumplimiento presentado en años anteriores, resultados que se presentan en la Tabla 23 que evidencian compromisos ejecutados por menor valor que el límite calculado de acuerdo con lo que establece la Ley.

Tabla 23. Indicador Gastos Contraloría Girón 2023

Año	Límite Contraloría (Millones)	Valor Ejecutado Contraloría (Millones)	Indicador Gastos Contraloría	Estado
2023	\$ 1.658,87	\$ 1.479,04	89%	CUMPLE

Fuente: CUIPO 2023


5.3.2. Barichara

Provincia: Guantán

Categoría: Sexta (6)

Incumplimiento: Concejo Municipal

En el ejercicio de la verificación de los límites al gasto de la vigencia 2022, se notificó por medio de oficio al alcalde el incumplimiento del límite al gasto del Concejo Municipal, el cual fue aceptado por la administración municipal, teniendo en cuenta que el valor

	CARTA	CÓDIGO	AP-AI-RG-110
		VERSIÓN	17
		FECHA DE APROBACIÓN	11/04/2024
		PÁGINA	49 de 58

ejecutado presupuestalmente para los gastos de esta corporación no fueron calculados acorde con la legislación vigente en el año de evaluación, las cuales fueron: Ley 2075 de 2021 y Ley 1368 de 2009; estas se consideraron por el Departamento de Santander en el escenario en que la liquidación del valor de todas las sesiones extraordinarias se daría por el valor autorizado en la Ley 2075 de 2021, y las ordinarias de forma parcial según los tiempos de vigencia de ambas leyes.

De acuerdo con lo anterior, fue remitido el Decreto N°489 del 11 de julio de 2023, por medio del cual se adopta el Programa de Saneamiento Fiscal y Financiero, decretando mediante su artículo primero las siguientes actividades:

- Seguimiento a la ejecución presupuestal de Ingresos y Gastos para controlar los límites al gasto según lo estipulado en los artículos 6 y 10 la Ley 617 de 2000.
- Ajuste al presupuesto de Gastos de la Dependencia del Concejo Municipal para cumplir los lineamientos de la Ley 617 de 2000, evitando reiterar en el mismo incumplimiento.

Evaluación Indicador Concejo (Ley 617 del 2000 – Ley 1368 de 2009)

En la Tabla 24, es posible evidenciar la información correspondiente al límite al gasto del Concejo que el municipio incumplió en el año 2022, al sobrepasar en un 1,04% el valor calculado de acuerdo con la normatividad aplicable en su momento.

Tabla 24. Trazabilidad incumplimiento Límite del Gasto Concejo Municipal de Barichara

Año	No. de Concejales	No. Máximo Sesiones	Límite Concejo (Millones)	Total Gastos Concejo (Millones)	Indicador Gastos Concejo	Porcentaje Excedido
2022	9	90	\$ 229,60	\$ 232,01	101,04%	1,04%

Fuente: CUIPO

Para el caso de Barichara, dicho límite cuenta con dos momentos que lo definen, que corresponden en primer lugar a los Honorarios por sesión, que son determinados por la categoría del municipio, y en segundo lugar un monto adicional que se fija teniendo en cuenta el 1,5% los Ingresos Corrientes de Libre Destinación (ICLD), puesto que el municipio supera los ingresos que la Ley establece para determinar este valor.

Es por esto que constituye un punto clave para la entidad territorial el fortalecimiento de los ingresos, para la cual se analiza el comportamiento de los mismos, tomando como

	CARTA	CÓDIGO	AP-AI-RG-110
		VERSIÓN	17
		FECHA DE APROBACIÓN	11/04/2024
		PÁGINA	50 de 58

referencia los cuatro años del periodo de gobierno anterior, dentro de los cuales se incluye los correspondientes a la asignación por Propósito General (Libre destinación municipios categoría 4, 5 y 6) del Sistema General de Participaciones - SGP.

A simple vista la tendencia presentada es positiva, puesto que muestra aumento año tras año, pero es importante que el municipio realice un análisis que permita fortalecer de manera más eficiente el recaudo en el municipio, teniendo en cuenta que porcentualmente, el incremento ha desacelerado al contar con una variación de 20,92% del 2020 al 2021, incremento del 16,31% entre 2021 y 2022, y finalmente aumento de solo 7,97% al 2023.

Tabla 25. Comportamiento de los ICLD Barichara

Año	ICLD (Millones)
2020	\$ 4.152
2021	\$ 5.020,6
2022	\$ 5.839,3
2023	\$ 6.304,9

Fuente: CUIPO / FUT

Analizando este comportamiento, se logró identificar que la variación relativamente inferior en la vigencia final de estudio, tomando como referencia años anteriores, se debe a que a pesar de contar con un monto total recaudado por Impuesto Predial Unificado (Urbano y rural) de \$2.167.521.584,00, este valor se redujo en un 5% de lo efectivamente obtenido en 2022.

De otra parte, cabe resaltar que Barichara contó en el 2023 con asignación significativa de recursos del SGP para libre destinación del 32,6% representados en \$1.493.286.796,00, y así mismo el recaudo de recursos por Impuesto de Industria y Comercio represento un incremento a \$645.596.217,00, que porcentualmente muestran aumento del 18,8% respecto a la vigencia anterior.

Finalmente, para la evaluación de la vigencia 2023 se identificó que Barichara logró subsanar de manera eficiente el incumplimiento presentado, el cual se presenta en la Tabla 26, donde es claro que el valor total de los compromisos en el Concejo municipal no supera el valor del límite calculado.

	CARTA	CÓDIGO	AP-AI-RG-110
		VERSIÓN	17
		FECHA DE APROBACIÓN	11/04/2024
		PÁGINA	51 de 58

Tabla 26. Indicador Gastos Concejo Barichara 2023

Año	No. De Concejales	No. Máximo Sesiones	Monto Máximo por Honorarios (Millones)	Aporte Adicional (Millones)	Limite Concejo (Millones)	Total Gastos Concejo (Millones)	Indicador Gastos Concejo	Estado
2023	9	90	\$ 127,04	\$ 94,57	\$ 221,62	\$ 195,98	88,43%	CUMPLE

Fuente: CUIPO 2023

5.3.3. Bolívar

Provincia: Vélez


Categoría: Sexta (6)

Incumplimiento: Concejo Municipal

La situación presentada por el municipio de Bolívar en la vigencia 2022, al igual que otras entidades territoriales, se dio teniendo en cuenta que para la evaluación del indicador del Concejo existió una metodología para el cálculo diferente a la habitualmente realizada, teniendo en cuenta que existían dos leyes que reglamentaban los honorarios por sesión de los concejales, lo cual generó ciertas diferencias que concluyeron en el incumplimiento. Teniendo en cuenta lo anterior, el municipio elaboró y envió al Departamento, el Decreto N°047 del 05 de julio de 2023, por medio del cual se adopta el Programa de Saneamiento Fiscal y Financiero, incluyendo las siguientes actividades:

- Seguimiento a la ejecución presupuestal de Ingresos y Gastos para controlar los límites al gasto según lo estipulado en los artículos 6º y 10º de la Ley 917 de 2000
- Ajuste al presupuesto de Gastos de la Dependencia del Concejo Municipal para cumplir los lineamientos de la Ley 617 de 2000, evitando reiterar en el mismo incumplimiento
- Adoptar mediante Decreto medidas para: Realizar cobro persuasivo y coactivo del impuesto predial.
- Mejorar el Recaudo de los ingresos tributarios y no tributarios.
- Incrementar el recaudo de todos los impuestos del municipio.
- Revisar el Proceso de defensa jurídica, evitando que se incremente los Pasivos Exigibles y Contingentes, por cuanto esto afecta el gasto de funcionamiento por tener que recurrir al pago de Sentencias y Conciliaciones

Dando seguimiento a dichas acciones, el municipio presentó informe de cumplimiento del PSFF, a través del cual determinaron las siguientes conclusiones:

	CARTA	CÓDIGO	AP-AI-RG-110
		VERSIÓN	17
		FECHA DE APROBACIÓN	11/04/2024
		PÁGINA	52 de 58

- Como producto del arduo trabajo aplicado a cada uno de las medidas adoptadas, se logró recaudar de manera significativa en capital e intereses del Impuesto Predial Unificado en la vigencia 2023, alcanzando un porcentaje de recaudo del 72%.
- A través de las acciones implementadas para la vigencia anterior, se observa el fortalecimiento dado al rendimiento recaudatorio de las fuentes propias de ingresos, de igual manera, se trabaja en el mejoramiento continuo con el fin de superar los valores inicialmente presupuestados.
- Como consecuencia de la implementación de actividades de acuerdo con las medidas adoptadas, se presupuestaron los Gastos de la Dependencia del Concejo Municipal para cumplir los lineamientos de la Ley 617 de 2000, evitando reiterar en el mismo incumplimiento.
- Revisados los procesos adelantados en defensa jurídica, no se registró incremento alguno en los Pasivos Exigibles y Contingentes de la Entidad, permitiendo que no fuesen afectados los rubros destinados al cubrimiento de Sentencias y Conciliaciones.
- Todas las medidas adoptadas son realistas con el estado actual de la Entidad, por lo tanto, contribuyeron de manera significativa para así garantizar su aplicación y ejecución, permitiendo obtener cumplimiento en la vigencia 2023, logrando estabilizar el nivel de gastos de funcionamiento.

Evaluación Indicador Concejo (Ley 617 del 2000 – Ley 1368 de 2009)

Los resultados que determinaron que Bolívar incumple el límite al gasto del Concejo, se presentan a continuación en la Tabla 27, donde es posible validar que superaron la transferencia realizada o compromisos ejecutados en 1,08% sobre el monto que por Ley les corresponde.

Tabla 27. Trazabilidad incumplimiento Límite del Gasto Concejo Municipal de Bolívar

Año	No. de Concejales	No. Máximo Sesiones	Límite Concejo (Millones)	Total Gastos Concejo (Millones)	Indicador Gastos Concejo	Porcentaje Excedido
2022	11	90	\$ 233,57	\$ 236,11	101,08%	1,08%

Fuente: CUIPO

Es importante mencionar, que para el caso de este municipio, el aporte adicional se calcula de acuerdo con los salarios mínimos mensuales vigentes, dado que no superan el

	CARTA	CÓDIGO	AP-AI-RG-110
		VERSIÓN	17
		FECHA DE APROBACIÓN	11/04/2024
		PÁGINA	53 de 58

monto de los ICLD que establece la Ley 617, por ende, su control depende principalmente del monitoreo y seguimiento continuo de los compromisos.

Tal como la Tabla 28 permite observar, el municipio de Bolívar ha cumplido con su objetivo de controlar los gastos de funcionamiento, y para el caso del Concejo municipal la evaluación muestra que se ejecutó en consonancia con lo que la Ley establece.

Tabla 28. Indicador Gastos Concejo Bolívar 2023

Año	No. de Concejales	No. Máximo Sesiones	Monto Máximo por Honorarios (Millones)	Aporte Adicional (Millones)	Limite Concejo (Millones)	Total Gastos Concejo (Millones)	Indicador Gastos Concejo	Estado
2023	11	90	\$ 155,28	\$ 69,60	\$ 224,88	\$ 220,09	97,87%	CUMPLE

Fuente: CUIPO 2023

5.3.4. Puerto Wilches

Provincia: Yariguíes

Categoría: Sexta (6)

Incumplimiento: Concejo Municipal

En la revisión de los límites de gasto para el año 2022, se dio a conocer al alcalde municipal a través de oficio, el incumplimiento de los límites al gasto por parte del Concejo Municipal. De igual manera como se menciona en casos anteriores, la administración municipal reconoció este incumplimiento, puesto que no se ajustaron a las normativas vigentes durante el período evaluado.

En concordancia con lo anteriormente mencionado, el municipio decide adoptar el Programa de Saneamiento Fiscal y Financiero, mencionando en su artículo primero como única actividad a realizar en el Decreto N°489 del 11 de julio de 2023:

- Seguimiento a la ejecución presupuestal de Ingresos y Gastos para controlar los límites al gasto según lo estipulado en los artículos 6 y 10 la Ley 617 de 2000.

Evaluación Indicador Concejo (Ley 617 del 2000 – Ley 1368 de 2009)

Los datos que indican que Puerto Wilches excede el límite de gasto del Concejo se encuentran detallados en la Tabla 29. En esta tabla, se puede verificar que superaron los compromisos ejecutados en un 4,48% más de lo que les corresponde por ley.

	CARTA	CÓDIGO	AP-AI-RG-110
		VERSIÓN	17
		FECHA DE APROBACIÓN	11/04/2024
		PÁGINA	54 de 58

Tabla 29. Trazabilidad incumplimiento Límite del Gasto Concejo Municipal de Puerto Wilches

Año	No. de Concejales	No. Máximo Sesiones	Límite Concejo (Millones)	Total Gastos Concejo (Millones)	Indicador Gastos Concejo	Porcentaje Excedido
2022	13	90	\$ 403,05	\$ 421,14	104,48%	4,48%

Fuente: CUIPO

Puerto Wilches, a pesar de ser un municipio de categoría sexta, excede el monto definido por la Ley para la asignación del aporte adicional al Concejo municipal; dada esta situación, le corresponde asignar el 1,5% de los Ingresos Corrientes de Libre Destinación para el funcionamiento de esta entidad, identificando la necesidad de contar con una excelente gestión de los recursos que ingresan al municipio como propios, además de contar con una representativa asignación del Sistema General de Participaciones – SGP para Propósito General (Libre destinación municipios categoría 4, 5 y 6).

Analizando estos recursos, los datos referentes a los ICLD del periodo de gobierno anterior consolidados en la Tabla 30, revelan una serie de fluctuaciones significativas en los montos registrados durante los años consecutivos. Entre 2020 y 2021, se observa una disminución del 10.54% en el monto registrado, pasando de \$7,717 a \$6,902.8 respectivamente. Sin embargo, esta tendencia se revierte drásticamente en el siguiente período, con un aumento notable del 91.17% entre 2021 y 2022, donde la cantidad sube de \$6,902.8 a \$13,195. Esta alza es seguida por una disminución del 36.88% en el siguiente año, pasando de \$13,195 en 2022 a \$8,329.1 en 2023. Estas variaciones ponen de relieve la volatilidad en los datos financieros a lo largo de este período, sugiriendo posibles cambios en las condiciones económicas o en las políticas fiscales durante esos años.

Tabla 30. Comportamiento de los ICLD Puerto Wilches

Año	ICLD (Millones)
2020	\$ 7.717
2021	\$ 6.902,8
2022	\$ 13.195
2023	\$ 8.329,1

Fuente: CUIPO / FUT

Las fluctuaciones observadas entre 2022 y 2023 se explican por dos factores principales: una disminución en los ingresos derivados del recaudo en el impuesto predial unificado y

	CARTA	CÓDIGO	AP-AI-RG-110
		VERSIÓN	17
		FECHA DE APROBACIÓN	11/04/2024
		PÁGINA	55 de 58

una reducción en el impuesto de industria y comercio. En el caso del impuesto predial unificado, los ingresos pasaron de 1.763.877.079 en 2022 a 1.212.153.029,0 en 2023. Por otro lado, los ingresos provenientes del impuesto de industria y comercio disminuyeron de 8.145.020.201 en 2022 a 3.659.979.738 en 2023. Estas cifras reflejan una considerable caída en los ingresos municipales, lo que contribuyó a las fluctuaciones registradas en esos años.

A pesar de la disminución, el municipio en lo que corresponde al año 2023, logró controlar sus finanzas en lo que a los gastos del Concejo municipal se refiere, y pudo corregir de manera efectiva la falta de cumplimiento que se había presentado. Esto se refleja en la Tabla 31, donde se evidencia que el total de compromisos no excede el límite calculado.

Tabla 31. Indicador Gastos Concejo Puerto Wilches 2023

Año	No. de Concejales	No. Máximo Sesiones	Monto Máximo por Honorarios (Millones)	Aporte Adicional (Millones)	Límite Concejo (Millones)	Total Gastos Concejo (Millones)	Indicador Gastos Concejo	Estado
2023	13	90	\$ 183,51	\$ 124,94	\$ 308,44	\$ 304,98	98,88%	CUMPLE

Fuente: CUIPO 2023

6. CONCLUSIONES

- Los Municipio de Cimitarra y Confines no registraron en CUIPO la información del cuarto trimestre de 2023, por lo que no fue posible revisar y analizar los límites del gasto acorde a la Ley 617 y Decreto 4515 de 2007.
- Teniendo en cuenta que dentro de la Dimensión Gestión Financiera Territorial del Índice de Desempeño Fiscal (IDF), una de las variables consideradas en el cálculo es el Cumplimiento límites de la Ley 617 de 2000, los municipios de Cimitarra y Confines serán penalizados, ya que, al no reportar en la estructura del CUIPO, no es posible realizar el ejercicio de las Operaciones Efectivas de Caja, principal fuente para el cálculo de los indicadores del IDF.
- Durante la vigencia 2023 y revisado los porcentajes alcanzados por los municipios del Departamento en la relación GF/ICLD, se puede concluir que el límite de gastos de la administración central, lo incumplieron Charta y San Andrés, los 83 entes territoriales restantes que representan el 97% de los municipios del Departamento cumplieron.

	CARTA	CÓDIGO	AP-AI-RG-110
		VERSIÓN	17
		FECHA DE APROBACIÓN	11/04/2024
		PÁGINA	56 de 58

- En cuanto a los gastos del Concejo Municipal, Aratoca y Pinchote, sobrepasaron el valor de la transferencia permitida, y adoptarán de forma autónoma el Programa de Saneamiento Fiscal y Financiero, los 83 municipios restantes cumplieron.
- Para la vigencia 2023, los 85 municipios evaluados cumplieron los límites de gasto de Personería Municipal según lo establecido en la Ley 617 de 2000.
- Para el 2023 ninguna de las Contralorías municipales superó el límite del gasto, el municipio de Girón implementó satisfactoriamente el Programa de Saneamiento y superó las condiciones de incumplimiento de tres vigencias.
- A pesar del trabajo que realiza la Secretaría de Planeación Departamental, con el apoyo de la Dirección de Apoyo Fiscal del Ministerio de Hacienda y la Dirección de Descentralización y Desarrollo Regional del Departamento Nacional de Planeación, en presentar los informes y recalcar en la correcta ejecución y reporte del presupuesto, algunas administraciones municipales siguen sin disciplina fiscal al incumplir los límites, motivo por el cual se considera imperativo fortalecer el acompañamiento a las entidades territoriales incluyendo espacios de formación que garanticen el correcto manejo de las finanzas municipales en el contexto del cumplimiento de lo que la Ley establece.

De los Programas de Saneamiento Fiscal y Financiero 2023:

- Se determinó mediante análisis de los Ingresos Corrientes de Libre Destinación, la importancia del fortalecimiento del recaudo y racionalización del gasto a nivel presupuestal, con el fin de contar con una base sólida para la ejecución de los recursos acorde a los límites establecidos por la Ley.
- Se constató que cada uno de los municipios con Programa de Saneamiento Fiscal y Financiero vigente para el año 2023, obtuvieron el control de sus gastos de Concejo y Contraloría, cumplimiento con los límites estipulados en la Ley 617 de 2000.
- La asistencia técnica brindada por los profesionales del Grupo de Seguimiento y Evaluación de la Secretaría de Planeación de Santander constituye un factor clave para la socialización de lineamientos y directrices para la adopción y ejecución por los municipios, de los Programas de Saneamiento Fiscal y Financiero, en busca de la mejora en la sostenibilidad financiera.

	CARTA	CÓDIGO	AP-AI-RG-110
		VERSIÓN	17
		FECHA DE APROBACIÓN	11/04/2024
		PÁGINA	57 de 58

7. RECOMENDACIONES

- El secretario de Hacienda Municipal durante la ejecución del presupuesto en cada vigencia debe mantener un control sobre la ejecución del gasto a fin de dar aplicación a la Ley 617 de 2000, al igual que sobre los Ingresos Corrientes de Libre Destinación ICLD y así comunicar anticipadamente al presidente del Concejo municipal cual opción debe aplicar para determinar los gastos de la Corporación. Si debe tomar el 1.5% de los ICLD o los 60 SMMLV, atendiendo la Sentencia C-189 de 2019.
- Es preciso tener en cuenta lo establecido en el Decreto reglamentario 735 de 2001, artículo 1º; ***“las transferencias para gastos de Asambleas, Concejos, Contraloría y Personerías hacen parte de los gastos de funcionamiento del respectivo Departamento, Distrito y Municipio. En todo caso, solo para efectos de la Ley 617 de 2000, estas transferencias no computarán dentro de los límites del gasto establecidos en los artículos 4º, 5º, 6º, 7º, y 53º de la misma”***.
- La Ley 1368 de 2009, establece que los gastos de transporte reconocidos a los concejales de los municipios de categoría 4ª, 5ª y 6º, se asumen como Gastos de Funcionamiento de la administración central, pero no se computan para efectos de determinar el límite establecido en el artículo 6º de la Ley 617 de 2000, sucede lo mismo con los gastos de seguridad social y seguro de vida reconocido a los mismos.
- Los Secretarios de Hacienda deben mantener un estricto seguimiento y monitoreo sobre la ejecución de los presupuestos asignados a los personeros, así la misma ley de la autonomía a estos en la programación y ejecución del mismo, por cuanto al final de cada vigencia estos no debe presentar déficit o dejar saldos que posteriormente se cargan a los recursos del Balance, quedando a disposición de la administración Central y originando hacia futuro posible pasivos que afectan desde luego la viabilidad financiera y fiscal del municipio.
- Se recomienda a las dependencias encargadas de las finanzas públicas de los municipios mantenerse actualizadas sobre las orientaciones del reporte de información en el CUIPO - Categoría Única de información del Presupuesto Ordinario, emitidas por la Contraloría General de la República para que el registro de la información se lleve a cabo con oportunidad y calidad, reflejando el estado real del

	CARTA	CÓDIGO	AP-AI-RG-110
		VERSIÓN	17
		FECHA DE APROBACIÓN	11/04/2024
		PÁGINA	58 de 58

presupuesto de cada entidad territorial, ya ésta constituye la base para el análisis de datos de los territorios.

- La Secretaria de Planeación, recomienda a todos los Secretarios de Hacienda Municipal, consultar los conceptos sobre ley 617 de 2000, que se encuentran en la página Web www.minhacienda.gov.co en link Entidades territoriales, conceptos sobre asesoría técnica municipal, lo cual les permitirá despejar dudas sobre las diferentes situaciones que se presentan en la programación y ejecución del presupuesto municipal en lo que tiene que ver con la ley de austeridad del gasto.
- Se recomienda a las administraciones Municipales tener un control permanente sobre el cumplimiento de todas las normas de ajuste fiscal, tales como: Ley 617 de 2000, Ley 358 de 1997, Decreto 696 de 1998, Ley 448 de 1998, Ley 819 de 2003, Ley 1483 de 2012.

BIBLIOGRAFÍA

- Manual de Cálculo de los Ingresos Corrientes de Libre Destinación -ICLD- y Límites De Gasto Ley 617 De 2000, Versión 4.0, expedido por la Contraloría mediante Resolución Reglamentaria Ejecutiva 0127 de 13 de diciembre de 2023.