


<div>República de Colombia</div> <div> Gobernación de Santander</div>		PLAN OPERATIVO ANUAL DE INSPECCIÓN Y VIGILANCIA Vigencia 2017												CODIGO MLGE-RG-275							
														VERSION 0							
														FECHA DE APROBACION 15/06/2017							
														PAGINA 1 de 1							
SECRETARIA DE EDUCACIÓN DE: <u>Santander</u>																					
UNIDAD RESPONSABLE DEL DIGILENCIAMIENTO: <u>Grupo de Inspección y Vigilancia</u>																					
Funcionario Responsable: <u>Doris Elisa Gordillo Garcés</u>																					
PROGRAMACIÓN																					
TIPO DE ESTABLECIMIENTO	ACTIVIDADES	ESTABLECIMIENTOS EDUCATIVOS PRIORIZADOS	MES DE EJECUCIÓN												RESPONSABLES	INDICADORES	LOGRO	% DE LOGRO	RESULTADO	MEDIDAS TOMADAS	
			E	F	M	A	M	J	J	A	S	O	N	D							
OFICIALES	Verificar la aplicación de lo ordenado en la Ley 1620 de 2013 y el decreto 1965/2013	91	0	0	0	0	20	0	20	0	15	6	10	0	GRUPO DE INSPECCIÓN Y VIGILANCIA	Número de EE OFICIALES a los que se le verificó el comité de convivencia / número de EE OFICIALES priorizados	105 IE	100%	Durante las visitas se evidenció la implementación y funcionamiento del Comité de Convivencia en los EE Oficiales y No Oficiales	Se solicitó la actualización en los EE que requerían ajustes de acuerdo a la normatividad vigente.	
NO OFICIALES		44	0	0	0	5	5	10	0	10	5	9	0	0	GRUPO DE INSPECCIÓN Y VIGILANCIA	Número de EE NO OFICIALES a los que se le verificó el comité de convivencia / número de EE NO OFICIALES priorizados	62 IE	100%			
OFICIALES	Verificar el cumplimiento de las directivas de los EE frente al mejoramiento continuo con respecto a los planes de mejoramiento, los cuales deben contener los siguientes aspectos: Resultados de pruebas Saber, índice sintético, entre otros.	50	0	0	0	0	10	10	0	10	0	10	5	5	0	GRUPO DE INSPECCIÓN Y VIGILANCIA	Número de EE OFICIALES a los que se le verificó los PMI/ número proyectados en EE OFICIALES para la verificación priorizados	105 IE	100%	Los EE elaboran y ejecutan los PMI como herramienta para el mejoramiento de la calidad educativa.	Se hizo énfasis en la importancia de continuar ejecutando los PMI ajustados de acuerdo a los cambios y necesidades institucionales
NO OFICIALES		25	0	0	0	5	5	5	0	0	5	5	0	0	GRUPO DE INSPECCIÓN Y VIGILANCIA	Número de EE NO OFICIALES a los que se le verificó los PMI/ número proyectados en EE NO OFICIALES para la verificación priorizados	62 IE	100%			

NO OFICIALES	cumplimiento de los horarios y jornada	30	0	0	0	0	5	5	0	5	5	5	0	5	5	0	GRUPO DE INSPECCIÓN Y VIGILANCIA	Número de EE NO OFICIALES a los que se les verificó el cumplimiento de horario y jornada/ Total de EE NO OFICIALES priorizados.	62 IE	100%	Los EE Oficiales.No ETDH cumplen con las jornadas, horarios. Se solicitaron los ajustes en los casos requeridos.
ETDH	Verificar el cumplimiento de las horas teóricas y prácticas de los programas y los convenios	17	0	0	0	5	2	3	0	2	3	2	0	0	0	0	GRUPO DE INSPECCIÓN Y VIGILANCIA	Número de EE ETDH a los que se les verificó el número de horas teóricas y prácticas y los convenios/Total EE ETDH con programas registrados, priorizados	29 IE	100%	
OFICIALES	Verificar la existencia y representación legal de las asociaciones de padres de familia	91	0	0	0	0	20	20	0	20	15	6	10	0	0	0	GRUPO DE INSPECCIÓN Y VIGILANCIA	Número de asociaciones de padres de EE OFICIALES verificadas / Total de asociaciones de padres EE OFICIALES priorizadas	105 IE	100%.	En desarrollo de las visitas se observó que en los EE Oficiales y No Oficiales tienen conformadas Asociaciones de Padres de Familia, sin embargo no se encuentran organizadas conforme lo estipula la ley. Se recomienda revisar la normatividad y conformar la asociación de padres de familia de acuerdo a la norma. Igualmente, se elaborará una base de datos de Asociaciones de Padres de Familia de la ETC.
NO OFICIALES		30	0	0	0	5	5	5	0	5	5	5	0	0	0	0	GRUPO DE INSPECCIÓN Y VIGILANCIA	Número de asociaciones de padres de EE NO OFICIALES verificadas / Total de asociaciones de padres EE NO OFICIALES priorizadas	62 IE	100%	


OFICIALES	Verificar que los EE cumplan con la directiva ministerial 26 de 2011 con respecto Rendición de cuentas a la comunidad educativa	100	0	0	0	0	0	15	25	0	15	20	15	10	0	GRUPO DE INSPECCIÓN Y VIGILANCIA	Número de EE OFICIALES en las que se verificó el Informe de Gestión / Total de EE OFICIALES priorizados	113 IE	100%	En las visitas se encontró que en los EE Oficiales tienen claro que deben realizar la rendición de cuentas, sin embargo, en varios casos solo realizan el informe y no se evidencia la socialización del mismo.	Se recalco la importancia de hacer la rendición de evidencias al Grupo de Planeación Educativa quien realiza la consolidación de los reportes.
OFICIALES	Verificar el cumplimiento del decreto 4807 de 2011 en lo referente a la gratuidad de la Educación en los EE del sector oficial	50	0	0	0	0	0	10	10	0	10	5	5	0	0	GRUPO DE INSPECCIÓN Y VIGILANCIA	Número de EE OFICIALES en las que se verificó la Gratuidad / Total de EE OFICIALES priorizados	105 IE	100%	Durante las visitas se hizo revisión sobre cobros realizados por los establecimientos educativos, evidenciando la aplicación de la gratuidad educativa.	Se solicitó continuar aplicando la gratuidad educativa en los EE OFICIALES visitados.
OFICIALES	Verificar el manejo y funcionamiento del Fondo de Servicios Educativos	9	0	0	0	0	0	2	2	0	5	0	0	0	0	GRUPO DE INSPECCIÓN Y VIGILANCIA	No. De Fondos de Servicios Educativos EE OFICIALES Verificados/No. de fondos de servicios educativos EE OFICIALES priorizados	3 IE	33%	De los EE priorizados para revisión de los FSE se logró realizar 3 visitas debido al paro docente que afectó el desarrollo del cronograma y posteriormente fue difícil que los miembros de la comisión interdisciplinaria organizaran sus actividades para hacer las visitas.	Se atenderán las visitas que el Equipo FSE organice en su cronograma, de acuerdo a los criterios establecidos para la revisión.
OFICIALES		80	0	8	5	2	10	10	0	8	12	15	10	0	0	GRUPO DE INSPECCIÓN Y VIGILANCIA	Número de quejas de EE OFICIALES atendidas / número de quejas radicadas de EE OFICIALES	74 IE	84%	Se hizo visita en los EE OFICIALES, NO OFICIALES y ETDH que por el hecho generador de la queja lo	De acuerdo a los

NO OFICIALES	Atender las quejas radicadas por las diferentes entidades y comunidad educativa	10	0	0	0	1	0	1	0	1	2	1	1	1	1	1	1	1	GRUPO DE INSPECCIÓN Y VIGILANCIA	Número de quejas de EE NO OFICIALES atendidas / número de quejas radicadas de EE NO OFICIALES	6 IE	100%	requerida, siendo lo mas relevante quejas por presunto maltrato hacia estudiantes, presuntas irregularidades administrativas, conflictos entre docentes y directivos docentes.	Los Directivos Docentes tienen apropiado el tema de Gobierno Escolar y dan cumplimiento a lo reglamentario.	Se imparten indicaciones respecto a continuar con los procesos inherentes a Gobierno Escolar.	Se indica a los Rectores/Directores/Propietarios que es fundamental legalizar los cambios ante la ETC en aras de funcionar bajo el amparo de la ley.
ETDH		5	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	GRUPO DE INSPECCIÓN Y VIGILANCIA	Número de quejas de EE ETDH atendidas / número de quejas radicadas de EE ETDH	2 IE	100%				
OFICIALES	Verificar proceso de elección, legitimización y cumplimiento del reglamento establecido para llevar a cabo los procesos democráticos de los diferentes órganos del Gobierno Escolar en los E.E	50	0	0	0	0	0	10	5	0	10	5	0	10	10	5	0	0	GRUPO DE INSPECCIÓN Y VIGILANCIA	Número de EE OFICIALES a los que se les verificó el gobierno escolar / Número de EE OFICIALES priorizados	105 IE	100%				
NO OFICIALES		25	0	0	0	0	5	5	5	0	5	0	0	5	5	0	0	0	GRUPO DE INSPECCIÓN Y VIGILANCIA	Número de EE NO OFICIALES a los que se les verificó el gobierno escolar / Número de EE NO OFICIALES priorizados	62 IE	100%				
OFICIALES	Atender los requerimientos sobre solicitud de licencias de funcionamiento, ampliación de servicios, novedades, actualización y modificación de las mismas en los E.E	15	0	0	2	5	0	0	0	5	0	0	5	3	0	0	0	0	GRUPO DE INSPECCIÓN Y VIGILANCIA	Número de actos administrativos de EE OFICIALES expedidos/ número de solicitudes de EE OFICIALES que cumplen requisitos	23 IE	61%				
NO OFICIALES	No Oficiales. Oficiales de Ed. Formal y de Ed. para el Trabajo. y el	20	0	3	2	5	5	0	0	0	0	0	0	0	5	0	0	0	GRUPO DE INSPECCIÓN Y VIGILANCIA	Número de actos administrativos de EE NO OFICIALES expedidos/ número de solicitudes de EE NO OFICIALES que cumplen requisitos	24 IE	89%				

Los Directivos Docentes se hizo la remisión a los grupos competentes (Control Disciplinario, Comité de Convivencia, Talento Humano)

ETDH	Desarrollo Humano, así como el registro de sus programas para estos últimos.	5	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	GRUPO DE INSPECCIÓN Y VIGILANCIA	Número de actos administrativos de ETDH expedidos/ número de solicitudes de ETDH que cumplen requisitos	5 IE	50%	Se enfatiza en la importancia de ofrecer programas que cuenten con el REGISTRO correspondiente en aras de cumplir la ley y evitar las sanciones estimadas.
ETDH	Atender las solicitudes de renovación de la vigencia del registro de los programas a los Establecimientos de Educación para el Trabajo y Desarrollo Humano.	15	0	0	0	2	3	2	2	2	2	1	1	0	GRUPO DE INSPECCIÓN Y VIGILANCIA	Número de programas ETDH renovados/ número de programas ETDH que solicitan renovar el registro.	14 IE	100%	Se realizaron las visitas a los EE ETDH que solicitaron el registro de programas y que contaban con la VIABILIDAD del PEI y del PROGRAMA
NO OFICIALES	Visitar los E.E. NO OFICIALES clasificados en régimen controlado	25	0	0	0	3	5	5	0	7	2	2	1	0	GRUPO DE INSPECCIÓN Y VIGILANCIA	Número de EE NO OFICIALES en Régimen Controlado visitados / Número de EE NO OFICIALES en Régimen Controlado	10 IE	59%	<p>Durante la vigencia 2017 se clasificaron en Régimen Controlado 17 EE de los cuales se logró visitar 10; allí se verificó la autoevaluación, las causales que lo clasificaron en el régimen, se les solicitó realizar el curso de COLEGIOS QUE APRENDEN con el fin de superar dicho régimen.</p> <p>Se continuará con la estrategia de visitar a los EE que se clasifican en Régimen Controlado para brindar la asesoría necesaria que les permita salir de dicha clasificación.</p>
NO OFICIALES	Visitar los E.E. NO OFICIALES con Licencia de Funcionamiento Condicionada	25	0	0	0	3	5	5	0	7	2	2	1	0	GRUPO DE INSPECCIÓN Y VIGILANCIA	Número de EE NO OFICIALES con Licencia de Funcionamiento condicionada visitados / Número de EE NO OFICIALES con Licencia Condicionada priorizados	9 IE	36%	<p>Se visitaron 9 EE No Oficiales para realizar el trámite de renovación de licencia de funcionamiento</p> <p>Se debe elaborar un inventario de Licencias para determinar los EE No Oficiales que tienen la habilitación CONDICIONAL, y así programar las visitas que sean necesarias.</p>

ETDH	educación formal y las tarifas de Educación para el Trabajo y el Desarrollo Humano ETDH	17	0	0	0	0	5	2	3	0	2	3	2	0	0	GRUPO DE INSPECCIÓN Y VIGILANCIA	Número de EE ETDH visitadas para verificar el cobro de tarifas educativas / Número de EE ETDH priorizados	29 IE	100%	Durante las visitas a EE ETDH se hizo revisión de las tarifas de los programas, se evidencia que cumplen con lo reglamentado.	Se les recordó que los incrementos deben estar acorde con los incrementos anuales del IPC y en caso de requerir incrementos superiores deberá tener aval del Consejo Directivo y solicitar aprobación a la ETC.
OFICIALES	Realizar seguimiento a los planes de mejoramiento de las Visitas de Inspección y Vigilancia	20	0	0	0	0	0	0	0	0	10	0	10	0	0	GRUPO DE INSPECCIÓN Y VIGILANCIA	Planes de Mejoramiento de EE OFICIALES a los que se les hizo seguimiento / Número de planes de EE OFICIALES priorizados	85 IE	100%	En cada visita se elaboró un Plan de Mejoramiento y se emitió oficio desde el Grupo de Inspección y Vigilancia para recordar los compromisos, así se apoya la labor de los comisionados de la ETC.	Se debe pactar plazos más cortos y remitir los seguimientos a los Directores de Núcleo para que tengan conocimiento de lo sucedido en cada EE.
NO OFICIALES		5	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	GRUPO DE INSPECCIÓN Y VIGILANCIA	Planes de Mejoramiento de EE NO OFICIALES a los que se les hizo seguimiento / Número de planes de EE NO OFICIALES priorizados	58 IE	100%		
ETDH		2	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	GRUPO DE INSPECCIÓN Y VIGILANCIA	Planes de Mejoramiento de ETDH a los que se les hizo seguimiento / Número de planes de EE ETDH priorizados	22 IE	100%		
	Enviar el informe de los resultados de las visitas con fines de inspección y vigilancia, a las áreas de la Secretaría de Educación a las que correspondan	4	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	GRUPO DE INSPECCIÓN Y VIGILANCIA	Número de informes enviados a las áreas de la SED / número de informes que requieren envío	4 IE	100%	Se entregaron los informes solicitados por el Grupo de Planeación Educativa.	Continuar haciendo entrega oportuna de los informes requeridos.


DORIS ELISA GORDILLO GARCÉS
 Secretaria de Educación Departamental

Proyectado por: Marcela Castellanos González, Profesional Universitario, Grupo de Inspección y Vigilancia
 Revisado por: José Antonio Suárez Galeano, Supervisor Educativo

	CARTA	CÓDIGO	AP-AI-RG-110
		VERSIÓN	10
		FECHA DE APROBACIÓN	09/08/2015
		PÁGINA	Página 1 de 5

EVALUACIÓN CUALITATIVA POAIV 2017 ETC SANTANDER

1. ¿Cuál fue el nivel de cumplimiento global de las metas propuestas en el POAIV?

Durante la vigencia 2017, se establecieron 22 actividades para realizar en los establecimientos educativos Oficiales, No Oficiales y de Educación para el Trabajo y el Desarrollo Humano de los municipios no certificados en educación del Departamento de Santander, logrando un nivel de cumplimiento **SATISFACTORIO**.

2. ¿Cuáles fueron las actividades cuyas metas se cumplieron en el nivel esperado y qué resultados relevantes se obtuvieron de su ejecución?

De las 251 visitas registradas en el Plan de Visitas para el año 2017, se logró atender 196, quedando 55 casos para la vigencia 2018, esto debido a los ajustes que se debieron hacer por el PARO DOCENTE que afectó la programación de los comisionados y la dispersión geográfica del Departamento de Santander que genera mayores tiempos en los desplazamientos.

Durante las visitas fue posible realizar las actividades contempladas en el POAIV brindando apoyo y orientación en los EE EPBM ETDH OFICIALES y NO OFICIALES, por lo tanto fue posible cumplirlas en el nivel esperado.

3. ¿Cuáles fueron las actividades cuyas metas registraron mayor atraso en su ejecución y los motivos por los cuales no pudieron ejecutarse?

Revisando las actividades del POAIV, y pese al cumplimiento alcanzado, se torna necesario hacer el levantamiento del Inventario de Licencias/Reconocimientos, por cuanto a la fecha no ha sido posible determinar, al inicio de cada vigencia, cuáles EE deben realizar el trámite de renovación por vencimiento de la habilitación que ostentan. Para tal fin, se procederá a emitir una circular para que todos los EE OFICIALES y NO OFICIALES remitan a esta dependencia el acto administrativo con el cual ofrecen el servicio para crear una base de datos con dicha información consolidada.

Otro tema en el que no se logró avanzar fue la revisión de los Fondos de Servicios Educativos, por razones de tipo organizacional debido a las múltiples labores que deben cumplir los comisionados del grupo interdisciplinario (Bienes y Servicios,

	CARTA		CÓDIGO	AP-ARG-110
			VERSIÓN	10
			FECHA DE APROBACIÓN	09/08/2018
			PÁGINA	Página 2 de 5

EVALUACIÓN CUALITATIVA POAIV 2017 ETC SANTANDER

Jurídica, Fondo de Servicios Educativos, Inspección y Vigilancia) las cuales impidieron establecer la fecha para realizar la visita in situ. Durante la vigencia 2018, se continuará con este proceso en los EE priorizados por el Equipo del Fondo de Servicios Educativos.

4. ¿Cuáles fueron las iniciativas que la ETC asumió como nuevos retos, que hayan representado un aporte al mejoramiento de la calidad del servicio?

Como estrategia para optimizar recursos humanos y financieros, se optó por incluir en cada comisión los aspectos que debían verificar para ejecutar durante cada visita todas las actividades contempladas en el POAIV, así:

Extracto de Comisión "Durante la diligencia agradezco, de conformidad con el Plan Operativo Anual de Inspección y Vigilancia POAIV, realice la Inspección y Vigilancia en lo relacionado con:

- Verificar la aplicación de lo ordenado en la Ley 1620 de 2013 y el decreto 1965/2013.
- Verificar el compromiso de las directivas de los EE frente al mejoramiento continuo con respecto a los planes de mejoramiento, los cuales deben contener los siguientes aspectos: Resultados de prueba Saber, índice sintético entre otros.
- Verificar la aplicación del sistema de evaluación y promoción (SIE) en los EE.
- Verificar la aplicación de la Ley 1269 de 2008 y demás normas aplicables en lo correspondiente a útiles escolares, materiales educativos y cuotas adicionales.
- Verificar el cumplimiento de los horarios y jornada.
- Verificar la existencia y representación legal de las asociaciones de padres de familia.
- Verificar que los EE cumplan con la directiva ministerial 26 de 2011 con respecto Rendición de cuentas a la comunidad educativa.
- Verificar el manejo y funcionamiento del Fondo de Servicios Educativos.
- Verificar proceso de elección, legitimización y cumplimiento del reglamento establecido para llevar a cabo los procesos democráticos de los diferentes órganos del Gobierno Escolar en los E.E.
- Verificar que los E.E lleven conforme a las normas vigentes los libros reglamentarios según la Guía resolución 69197 de 2014.



	CARTA		CODIGO	AP-AI-RS-110
			VERSION	10
			FECHA DE APROBACIÓN	09/08/2016
			PÁGINA	Página 3 de 5

EVALUACIÓN CUALITATIVA POAIV 2017 ETC SANTANDER

- *Realizar seguimiento a los planes de mejoramiento de las Visitas de Inspección y Vigilancia."*

De las metas cumplidas se tiene la realización de visitas de control en los EE No Oficiales de los municipios donde hay Director de Núcleo Educativo para corroborar que la autoevaluación correspondiera a la realidad institucional, siendo gratificante el sentir de los Rectores quienes manifestaron la importancia de la presencia de la ETC en sus EE para recibir orientación y mejorar los procesos.

Adicionalmente, como apoyo a la gestión realizada por los comisionados y en aras de continuar con el acompañamiento a los EE se optó por, finalizada la visita, oficiar a los Rectores/Directores los compromisos registrados en los instrumentos para que remitan los avances y así cumplir con el seguimiento, con esto, la visita no se convierte en un simple formalismo, sino por el contrario entrarán a formar parte del Plan de Mejoramiento Institucional.

Se implementó en el Grupo el Comité de Inspección y Vigilancia, con el objeto de velar por el cumplimiento de las políticas para el ejercicio de la función de Inspección y Vigilancia; evaluar el Plan Operativo, establecer las metas de acuerdo con los avances de dicho Plan Operativo, apoyar al Líder del Grupo para la toma de decisiones frente al uso de los resultados, observaciones, hallazgos y no conformidades establecidas y, analizar los informes generados en la visitas definiendo las pautas a seguir y tomar decisiones para dar solución al hecho generador de la comisión.

Teniendo en cuenta la dispersión geográfica-poblacional y el número total de EE EPBM OFICIAL (274) NO OFICIAL (128) y ETDH (69) del Departamento de Santander, se decidió distribuir la totalidad de establecimientos educativos en lo que resta del periodo de gobierno (3 años -2017-2018-2019), para que dicha cantidad sea la cifra para uso en las mediciones como **TOTALIDAD DE EE EPBM-ETDH OFICIALES y NO OFICIALES**.

5. ¿Cuáles fueron las situaciones que motivaron el mayor número de peticiones, quejas o intervenciones del Área de Inspección y Vigilancia durante el año? ¿Cómo se clasifican y cuál fue su nivel de reiteración?

Se recibieron **96** quejas y fueron atendidas efectivamente **82**, los temas de mayor reiteración son aquellas que involucran docentes (maltrato contra estudiantes,

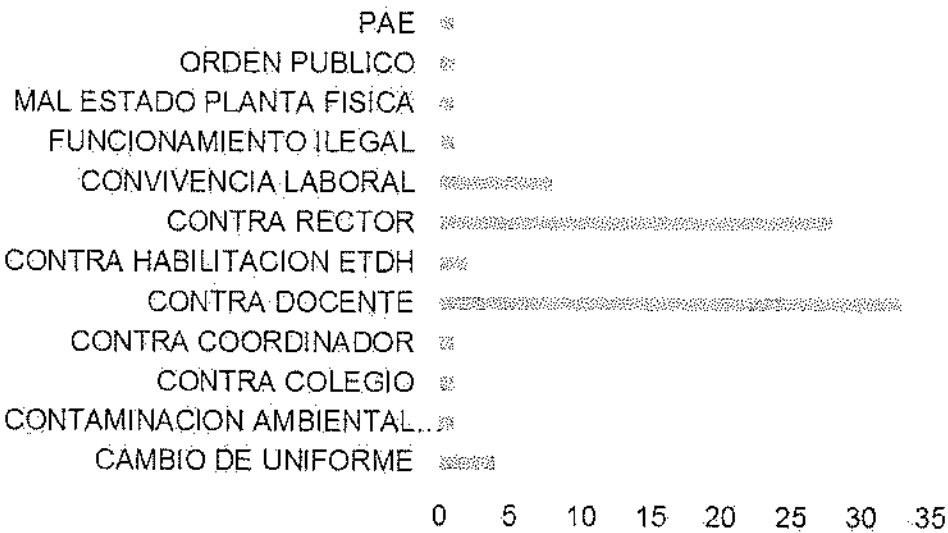
	CARTA	CÓDIGO	AP-MRG-110
		VERSIÓN	10
		FECHA DE APROBACIÓN	09/08/2016
		PÁGINA	Página 4 de 5

EVALUACIÓN CUALITATIVA POAIV 2017

 ETC SANTANDER

ausentismo, mala relación, mal desempeño), seguidas por las quejas contra rectores (presuntas irregularidades administrativas, reprobación de estudiantes, abuso de poder) y el tema de convivencia laboral (problema entre docentes, entre docentes y rectores).

QUEJAS 2017



6. ¿Cuál fue la estrategia que aplicó la ETC durante el año respectivo para hacer seguimiento al proceso de rendición de cuentas en los establecimientos educativos oficiales consignado en la directiva ministerial No. 26 de 2011 y que resultado arrojó?

La Secretaría de Educación Departamental expidió la Resolución No. 00-11845 del 10 de Agosto de 2017 “Por la cual se establece el cronograma para la Rendición de Cuentas de los resultados de la Gestión de los Establecimientos Educativos Oficiales de los municipios no certificados de Santander”, en cumplimiento de la cual, el Grupo de Planeación Educativa recibe por correo electrónico los informes detallados del proceso y remiten a Inspección y Vigilancia la relación de EE OFICIALES que no cumplieron con el proceso.

	CARTA	CÓDIGO	AP-ALRG-110
		VERSIÓN	10
		FECHA DE APROBACIÓN	09/08/2016
		PÁGINA	Página 5 de 5

EVALUACIÓN CUALITATIVA POAIV 2017 ETC SANTANDER

Desde Inspección y Vigilancia, se proyecta circular para los EE OFICIALES reiterando la obligatoriedad de dar cumplimiento a la Directiva Ministerial No. 26 de 2011 y durante las visitas se enfatizó en la obligatoriedad de realizar la rendición de cuentas, en los términos establecidos.

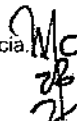
7. ¿Cuáles fueron las acciones correctivas o preventivas o las medidas que se tomaron en ejercicio de la función de Inspección y Vigilancia para el mejoramiento de la prestación del servicio educativo en la ETC?

Se orientaron acciones para la supervisión del sector privado, razón por la cual, se organizó una Jornada de Capacitación para los Rectores de los EE EPBM NO OFICIALES donde se explicó la importancia de diligenciar la AUTOEVALUACIÓN INSTITUCIONAL conforme a la realidad, toda vez que de ella depende la clasificación en un régimen para el cobro de los costos educativos y se recordó la implicación que tiene el estar clasificado en RÉGIMEN CONTROLADO.


DORIS ELISA GORDILLO GARCÉS
Secretaria de Educación Departamental

Proyectó: Marcela Castellanos González/Profesional Universitario, Grupo Inspección y Vigilancia.
p.acastellanos@santander.gov.co

Revisó: José Antonio Suárez Galeano, Supervisor Educativo.



 República de Colombia Gobernación de Santander	CARTA	CÓDIGO	AP-APRG-110
		VERSIÓN	10
		FECHA DE APROBACIÓN	09/08/2016
		PÁGINA	Página 1 de 2

**INFORME DE EJECUCIÓN DEL PLAN DE VISITAS 2017
ETC SANTANDER**

Como se ha mencionado anteriormente, la dispersión geográfica del territorio de Santander ejerce gran influencia en los indicadores de visitas, toda vez que no es posible llegar a los establecimientos educativos que se planean inicialmente.

Para el cálculo de los indicadores se distribuyó el total de EE EPBM – ETDH OFICIALES y NO OFICIALES en 3 años de gobierno (2017-2018-2019).

Durante las visitas realizadas se llevó a cabo la revisión de los manuales de convivencia y se registró como actividad, en los planes de mejoramiento de los instrumentos, el compromiso de actualización cuando es requerido.

En cuanto a los costos educativos, el indicador tiene un buen resultado, sin embargo a la fecha, no se ha terminado el proceso de expedición de resoluciones de autorización de costos educativos debido a que los EE NO OFICIALES no remitieron la documentación completa y algunos no han hecho entrega de la misma. En este momento, se está proyectando una circular para recordar la obligatoriedad de presentar los documentos en los plazos establecidos.

Respecto a las quejas se observa que la cantidad que se recibe por cada mil alumnos es mínima, con lo cual se puede concluir que la presencia en los EE y las actividades que se desarrollan contribuyen a la satisfacción de la comunidad educativa.

INDICADORES	DICIEMBRE/17		
	NUM	DEN	RTDO
Número de Visitas con Fines de Control EE OFICIALES / Número de EE OFICIALES ETC	23	91	25%
Número de Visitas con Fines de Control EE NO OFICIALES / Número de EE NO OFICIALES ETC	33	44	75%
Número de Visitas con Fines de Control EE ETDH / Número de EE ETDH ETC	9	23	39%

	CARTA	CÓDIGO	AP-AI-RG-110
		VERSIÓN	10
		FECHA DE APROBACIÓN	09/08/2016
		PÁGINA	Página 2 de 2

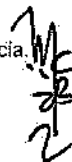
INFORME DE EJECUCIÓN DEL PLAN DE VISITAS 2017
ETC SANTANDER

Número de Manuales de Convivencia revisados y ajustados conforme a lo dispuesto en la Ley 1620 de 2013 /	105	91	100%
Número de EE OFICIALES ETC			


DORIS-ELISA GORDILLO GARCÉS
Secretaria de Educación Departamental

Proyectó: Marcela Castellanos González/Profesional Universitario, Grupo Inspección y Vigilancia,
p.acastellanos@santander.gov.co

Revisó: José Antonio Suárez Galeano, Supervisor Educativo





Bogotá D.C., 22 de Marzo de 2018

No. de radicación
solicitud:

2018-ER-034688



2018-EE-046691

Doctora

DORIS ELISA GORDILLO GARCÉS

Secretaria

Secretaría de Educación de Santander

CLL 37 No 10 30

Bucaramanga

Santander

*Dr. Jose Antonio Suarez
Inspeccion y Vigilancia*

Asunto Remisión seguimiento POAIV 2017

:

Respetada Secretaria de Educación:

En respuesta a la comunicación con número de radicado 2018-ER-034688, en la cual remite el seguimiento al POAIV 2017, me permito resaltar la labor que realiza la Secretaría, debido a que el informe contiene muchas de las recomendaciones sugeridas en las orientaciones que se enviaron en el mes de diciembre de 2017. Se remite la matriz de seguimiento, la evaluación cualitativa, el informe de ejecución del plan de visitas.

Sin embargo, me permito presentar las siguientes observaciones:

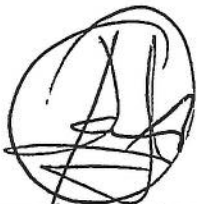
1. En las actividades planteadas el número de establecimientos educativos priorizados es mucho menor al número alcanzado en el logro y se reporta un porcentaje de logro del 100% cuando en realidad su supero en ciertas ocasiones al 200%. Ejemplo: en la actividad: "Verificar la aplicación del sistema de evaluación y promoción (SIE) en los EE" los establecimientos priorizados fueron 50 y el logro se reporta en 105 establecimientos; esto daría 210% de porcentaje de logro y no el 100% que se reporta. Es necesario que se revise este aspecto por que puede dar una visión equivocada tanto de la planeación que hace la Secretaría como de lo que realmente se ejecuta durante la vigencia en cuanto a las actividades de control.
2. En general se puede identificar las medidas tomadas por parte de las áreas en cuanto a las acciones de reconocimiento, correctivas o preventivas de las actividades programadas
3. El documento de evaluación cualitativa en general responde a las preguntas planteadas en las orientaciones para tal fin.
4. El informe del plan de visita no relaciona el nombre de los establecimientos educativos visitados y solo hace el calculo de 4 de los 8 indicadores propuestos. Por favor revisar el punto 1.3 del documento de orientaciones.

No se evidencia que la ejecución del POAIV 2017 este publicada en la página web de la Secretaria de Educación de Santander, si esta publicada por favor indicarnos la ruta de acceso para poder consultarlo.

*Marcela C.
Abril 11/18*

Dado lo anterior le solicito analizar estas observaciones y remitir lo que consideren pertinente para aclararlas. Reitero desde esta Subdirección estaremos atentos a colaborar en lo que se requiera en desarrollo del proceso de Inspección y Vigilancia del Departamento, con el fin de contribuir al mejoramiento de la prestación del servicio educativo.

Atentamente,



RENÁN CALDERÓN MORALES

Subdirector Técnico

Subdirección de Fortalecimiento Institucional

Folios: 1

Anexos 0

:

Anexo:

Elaboró HECTOR HUMBERTO HERNANDEZ SERRANO

Aprobó RENÁN CALDERÓN MORALES

CopiaExt GRUPO INSPECCION Y VIGILANCIA SED SANTANDER

: LUZ MARIA TORO BERNAL

CLL 37 NO 10 30

BUCARAMANGA

SANTANDER

6339666

046691

CL



GOBERNACION DE SANTANDER Folios: 1 ANEXOS: No

AL RESPONDER CITE ESTE NUMERO

Radicacion # 20180056684 Fecha: 2018-04-09 17:01 PRO 1372579

Tercero: (899999001-7) MINEDUCACION MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL

Dependencia: SECRETARIA DE EDUCACIÓN - C. Cod Postal: 68861000

Tramite: CORRESPONDENCIA Calle 43 No. 57-14 Centro Administrativo Nacional, CAN, Bogotá, D.C.

Línea gratuita Bogotá: + 057 3078079 PBX: + 057 (1) 222 2800 - Fax 222 4953

MINEDUCACIÓN mineducacion.gov.co - atencionalciudadano@mineducacion.gov.co

	CARTA	CÓDIGO	AP-AI-RG-110
		VERSIÓN	10
		FECHA DE APROBACIÓN	09/08/2016
		PÁGINA	Página 1 de 3

Bucaramanga, 26 de Abril de 2018.

Doctor
RENÁN CALDERON MORALES
Subdirector Técnico
Subdirección de Fortalecimiento Territorial – Ministerio de Educación Nacional-
Calle 43 No. 57-14 Centro Administrativo Nacional CAN
Bogotá D.C.

Referencia: Proceso Forest No. 13723282018. Radicación No. 2018-ER-034688

Cordial Saludo:

Teniendo en cuenta el radicado referenciado, con respecto a las observaciones realizadas al seguimiento del Plan Operativo Anual de Inspección y Vigilancia 2017, damos respuesta en los siguientes términos:

1. Efectivamente en la medición de los indicadores se obtuvieron resultados superiores al 100%, toda vez que la estrategia de dividir el total de establecimientos educativos en los 4 años de vigencia del plan de desarrollo departamental, dio como resultado un denominador bajo respecto a lo ejecutado. Para efectos de medición en términos porcentuales se logró lo esperado (0%-100%); no obstante, su recomendación será tenida en cuenta para replantear la priorización.
2. En cuanto al INFORME DE VISITA, por error involuntario al consolidar quedó faltando la segunda hoja, por lo tanto, se anexa el documento completo, en el cual se encuentra la medición de los 4 indicadores pendientes.
3. El INFORME DE EJECUCIÓN DEL POAIV 2017 se encuentra en proceso de publicación en la página de la Secretaría de Educación Departamental. (<http://www.santander.gov.co/index.php/gobernacion/documentacion/category/165-inspeccion-y-vigilancia>)

Agradecemos su revisión y las observaciones, toda vez que contribuyen al mejoramiento del proceso,

Sin otro particular,


JOSÉ ANTONIO SUÁREZ GALEANO
Supervisor Educativo. Grupo de Inspección y Vigilancia.

Proyectó: Marcela Castellanos González/Profesional Universitario. Grupo de Inspección y Vigilancia.



	CARTA	CÓDIGO	AP-AI-RG-110.
		VERSIÓN	10
		FECHA DE APROBACIÓN	08/08/2016
		PÁGINA	Página 2 de 3.

INFORME DE EJECUCIÓN DEL PLAN DE VISITAS
ETC SANTANDER 2017

Como se ha mencionado anteriormente, la dispersión geográfica del territorio de Santander ejerce gran influencia en los indicadores de visitas, toda vez que no es posible llegar a los establecimientos educativos que se planean inicialmente.

Para el cálculo de los indicadores se distribuyó el total de EE EPBM – ETDH OFICIALES y NO OFICIALES en 3 años de gobierno (2017-2018-2019).

Durante las visitas realizadas se llevó a cabo la revisión de los manuales de convivencia y se registró como actividad, en los planes de mejoramiento de los instrumentos, el compromisos de actualización cuando es requerido.

En cuanto a los costos educativos, el indicador tiene un buen resultado, sin embargo a la fecha, no se ha terminado el proceso de expedición de resoluciones de autorización de costos educativos debido a que los EE NO OFICIALES no remitieron la documentación completa y algunos no han hecho entrega de la misma. En este momento, se está proyectando una circular para recordar la obligatoriedad de presentar los documentos en los plazos establecidos.

Respecto a las quejas se observa que la cantidad que se recibe por cada mil alumnos es mínima, con lo cual se puede concluir que la presencia en los EE y las actividades que se desarrollan contribuyen a la satisfacción de la comunidad educativa.

INDICADORES	DICIEMBRE/17		
	NUM	DEN	RTDO
Número de Visitas con Fines de Control EE OFICIALES / Número de EE OFICIALES ETC	23	91	25%
Número de Visitas con Fines de Control EE NO OFICIALES / Número de EE NO OFICIALES ETC	33	44	75%



	CARTA	CÓDIGO	AP-AJ-RG-110
		VERSIÓN	10
		FECHA DE APROBACIÓN	08/08/2016
		PÁGINA	Página 3 de 3

Número de Visitas con Fines de Control EE ETDH / Número de EE ETDH ETC	9	23	39%
Número de Manuales de Convivencia revisados y ajustados conforme a lo dispuesto en la Ley 1620 de 2013 / Número de EE OFICIALES ETC	105	91	100%
Número de Manuales de Convivencia revisados y ajustados conforme a lo dispuesto en la Ley 1620 de 2013 / Número de EE NO OFICIALES ETC	62	44	100%
Número de Manuales de Convivencia revisados y ajustados conforme a lo dispuesto en la Ley 1620 de 2013 / Número de EE ETDH ETC	29	23	100%
Número de EE NO OFICIALES clasificados en RÉGIMEN CONTROLADO / Número de EE NO OFICIALES	17	128	13%
Número de quejas recibidas por cada mil estudiantes atendidos en la ETC			0,51

JOSE ANTONIO SUAREZ GALEANO
Supervisor Educativo. Grupo de Inspección y Vigilancia.

Proyectó: Marcela Castellanos González/Profesional Universitario. Grupo de Inspección y Vigilancia.

MC
2/2

